



Spolufinancováno  
Evropskou unií

**MŠMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

2025

# Evaluace projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV Blovicko a Přešticko

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

MARIE ZRNOVÁ

## Obsah

1	Manažerské shrnutí .....	2
2	Metodologie.....	5
2.1	Limity dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivitý .....	10
3	Popis situace v území před intervencemi projektu MAP IV.....	12
3.1	Cíle a intervenční logika projektu .....	13
3.2	Popis situace cílových skupin před intervencemi projektu MAP IV. ....	17
3.2.1	Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení .....	17
3.2.2	Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci ZŠ a MŠ.....	19
3.2.3	Děti a žáci .....	21
3.2.4	Rodiče dětí a žáků.....	23
3.2.5	Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání .....	24
3.2.6	Veřejnost .....	24
4	Evaluační zjištění .....	26
4.1	Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol? .....	26
4.2	Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků? ..	33
4.3	Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků? Lišily se přínosy aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků? .....	40
4.4	Co se podařilo změnit na straně rodičů?.....	47
4.5	Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání? .....	51
4.6	Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti? .....	52
5	Shrnutí evaluačních zjištění .....	54
5.1.1	Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené nebo negativní dopady na cílové skupiny? .....	61
5.1.2	Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo? .....	61
6	Doporučení a poučení.....	63
7	Seznam zkratk .....	66
8	Přílohy .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>

## 1 Manažerské shrnutí

Závěry evaluace a odpovědi na následující evaluační otázky byly vyhodnoceny na základě skupinových rozhovorů s členy pracovních skupin, s vybranými zástupci vedení malotřídních i úplných škol, s rodiči (členové Řídícího výboru a pracovních skupin) a s realizačním týmem. Dále na základě výsledků hodnotících dotazníků k probíhajícím aktivitám MAP, dotazníkového šetření mezi rodiči ke zhodnocení logopedického screeningu, vstupního a výstupního dotazníku pro Řídící výbor (ŘV). Shrnutí dat ze soupisek zpráv o realizaci projektu.

### **Hlavní dopady na cílové skupiny projektu**

1. Zkvalitnění spolupráce vedení škol a pedagogů, zavádění strategického plánování na školách, zlepšení informovanosti a aktivní zapojení vedení škol do rozvoje vzdělávání v území.
2. Zvýšení kompetencí pedagogů v oblasti inovativních metod výuky, spolupráce a sdílení zkušeností, rozvoji kompetencí v práci s kolektivem a podpoře wellbeingu.
3. Zlepšení sociálního klima a wellbeingu na zapojených školách, vytvoření motivujícího vzdělávacího prostředí díky vzdělávání pedagogických pracovníků, umožnění účasti žáků a dětí na rozmanitých zážitkových aktivitách rozvíjejících klíčové kompetence (čtenářská gramotnost, environmentální vzdělávání, regionální povědomí, sociální a osobnostní kompetence), zvýšení zájmu a motivace dětí a žáků k učení.
4. Zajištění včasné logopedické péče – logopedický screening využila většina MŠ v území, cca 45 % rodičů začalo díky němu řešit logopedické vady dětí, cca 14 % objednalo své dítě ke klinickému logopedovi (celkem odpovědělo 28 resp.).
5. Zapojení vyššího počtu rodičů do naplňování akčního plánu oproti předchozím projektům, a to díky implementačním aktivitám.
6. Rozvoj spolupráce pedagogů a vedení škol s dalšími aktéry ve vzdělávání – centra prevence a poradenská centra (CAP, P-centrum, ADITE), knihovny, muzeum, SVČ Přeštice, ekovýchovné středisko Ametyst, Střední člunek MŠMT, odborníci na vzdělávání, strategické plánování, společnost Step by step a program Začít spolu a další.

Projekt MAP prokazatelně přispěl ke zkvalitnění spolupráce vedení škol, zavádění strategického plánování na školách, zlepšení informovanosti (o řízení školy, dotačních možnostech) a aktivnímu zapojení vedení škol do rozvoje vzdělávání v území. Některé oblasti (zejména dlouhodobá udržitelnost spolupráce po skončení financování) však zůstávají výzvou.

Většinu očekávaných dopadů na pedagogy projekt naplnil. Největší přínos byl zaznamenán v oblasti aktivizujících metod výuky, spolupráce a sdílení zkušeností, rozvoji kompetencí v práci s kolektivem a podpoře wellbeingu dětí a žáků. Byly však identifikovány i oblasti pro zlepšení – například větší důraz na praktické ukázky, větší konkrétnost v tématech sociálního znevýhodnění a zapojování žáků do plánování výuky.

Na základě výstupů lze konstatovat, že předpokládané dopady projektu MAP IV na cílovou skupinu dětí a žáků směřují k jejich naplnění. Projekt přinesl zlepšení sociálního klima a wellbeingu na zapojených školách, vytvořil dostupné a motivující vzdělávací prostředí díky vzdělávání pedagogických pracovníků, půjčovně pomůcek, umožnil účast na rozmanitých zážitkových aktivitách rozvíjejících klíčové kompetence (zejména čtenářskou gramotnost, environmentální vzdělávání, regionální povědomí, sociální a osobnostní kompetence), zvýšil zájem a motivaci k učení a zajistil včasnou logopedickou péči, která podpořila rovné příležitosti ve vzdělávání.

Projekt MAP IV přinesl rodičům nové informace, možnosti zapojení a inspiraci, zejména v oblasti logopedie a rozvoje dětí. Zlepšení komunikace a spolupráce je vnímáno spíše v oblasti elektronické komunikace, celková aktivita rodičů v nastavení systému vzdělávání zůstává nízká. Prestiž škol a pedagogů se výrazně nezvýšila, rodiče by uvítali více informací o výsledcích vzdělávání na školách, možnost zapojení se do hodnocení škol. Možnosti setkávání byly rozšířeny, ale účast rodičů je proměnlivá. Celkově lze říci, že předpokládané dopady byly naplněny částečně, s největším přínosem v oblasti zvyšování kompetencí rodičů v prevenci a logopedické péči a dílčím zlepšením komunikace.

Aktivity MAP IV umožnily dalším aktérům v oblasti vzdělávání rozvíjet spolupráci se školami, a to zejména prostřednictvím zapojení do implementačních aktivit, které byly realizovány ve spolupráci s knihovnami, regionálními muzei, ekovýchovným spolkem Ametyst a dalšími partnery. Dále aktivity MAP vytvářely prostor pro setkávání, např. setkání s OSPOD pro výchovné poradce, se Středním článkem, s poradenskými centry.

I když snaha podpořit dostupné, motivující, bezpečné a inkluzivní vzdělávání ze strany realizátorů projektu i dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se na tvorbě místní strategie podílejí, je veliká, stále existují překážky bránící jejich naplnění: nedostatek školních psychologů především na malých školách a nedořešený způsob jejich financování, nedostatečná kapacita pedagogicko-psychologické poradny, zájem zřizovatelů a veřejnosti podílet se na řešení těchto problémů ve vzdělávání v území. Různorodá ochota škol a pedagogů zavádět do výuky inovativní metody výuky a řešit ve spolupráci s MAP nastavování rovných příležitostí. I když menší školy jsou k nastavování inkluzivního vzdělávání otevřenější, řeší v tomto ohledu také problémy s prostorovými podmínkami (např. chybí prostory pro speciální relaxační místnosti). Dále se v menších školách díky prorodinné atmosféře zvyšuje počet dětí se SVP (speciálními vzdělávacími potřebami), což naráží na kapacitu pedagogů především v malotřídkách.

### **Doporučení a poučení z evaluace**

- 1. Pokračovat v osvědčených aktivitách a formách spolupráce**
- 2. Posílit udržitelnost spolupráce a odborné podpory**
- 3. Vycházet při plánování vzdělávacích aktivit i nadále z potřeb pedagogů a škol**
- 4. Zlepšit zapojení a motivaci rodičů**
- 5. Podporovat rovné příležitosti a inkluzi**
- 6. Rozvíjet strategické plánování a komunikaci se zřizovateli**

- 7. Otevřít projekt dalším aktérům a podpořit komunitní rozměr vzdělávání**
- 8. Zlepšit informovanost a komunikaci o projektu**
- 9. Reagovat na limity a výzvy**

**Poučení:**

- Úspěch projektu je výrazně ovlivněn mírou zapojení vedení škol a pedagogů; tam, kde je zájem, jsou i výsledky viditelné.
- Udržitelnost pozitivních změn závisí na systémovém řešení financování odborné a organizační podpory a na aktivní spolupráci všech aktérů.
- Komunikace a sdílení zkušeností napříč školami i s dalšími partnery je klíčová pro rozvoj kvality vzdělávání v regionu.
- Aktivní zapojení rodičů a širší veřejnosti zůstává výzvou a je třeba hledat nové formy a motivace pro jejich účast.
- Vzhledem k ukončení podpory místního akčního plánování po MAP V je třeba vybrat nejdůležitější prvky projektu s největším efektem a snažit se o zajištění jejich pokračování do budoucna.

## 2 Metodologie

Cílem evaluace bylo zhodnocení dopadu (nebo vnímaného dopadu) projektu Místního akčního plánu vzdělávání IV Blovicko a Přešticko (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23\_017/0008144) na jeho cílové skupiny. Cílovými skupinami (CS) jsou:

- vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé
- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci
- děti, žáci ZŠ
- rodiče dětí a žáků
- ostatní aktéři ve vzdělávání (vedení knihoven, muzeí, neziskové organizace, sociální služby)
- široká veřejnost

Dopadová/výsledková evaluace je založená na posouzení, zda bylo skutečně dosaženo plánovaných dopadů/výsledků. V rámci evaluace byla sestavena teorie změny, která popisuje, jakých dopadů na straně cílových skupin má být v rámci projektu dosaženo a jakým způsobem. Metoda Theory based impact (teoreticky vedené dopadová evaluace) je založena na hodnocení intervenční logiky neboli teorii změny, identifikaci mechanismu změny a hodnocení a zodpovězení otázky proč a jak intervence funguje.

Za dopad je v evaluaci považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Počáteční stav cílových skupin v tématech, který MAP řešil, byl na začátku projektu znám jednak z mapování potřeb cílových skupin v projektu a jednak z evaluace probíhající v projektu MAP III. K tomu byla na začátku aktuálního projektu MAP IV zjišťována očekávání od projektu od členů řídicího výboru a pracovních skupin. U vzdělávacích aktivit, které byly součástí implementačních aktivit, byly zjišťovány počáteční znalosti u cílových skupin k danému tématu.

Dopady projektu na děti a žáky byly zjišťovány nepřímo prostřednictvím dotazníkových šetření a rozhovorů s pedagogy, rodiči a vedením škol. Dále také prostřednictvím naplňování indikátorů. Důvodem je, že projekt je zaměřen především na podporu pedagogů a vedení škol. Probíhají též aktivity pro děti a žáky, ale ty jsou spíše doplňkové, pomáhají inspirovat pedagogy v jejich praxi k rozvoji spolupráce škol, případně pracovat s materiály navržené pedagogy v rámci pracovních skupin. Cílem projektu je především ovlivnit a vzdělávat pedagogy a vedení škol pro zkvalitnění vzdělávání v území. Pro účely evaluace byly stanoveny následující evaluační otázky:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým cílovým skupinám a jakých změn bylo na straně cílových skupin dosaženo?
- Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní nebo nezamýšlené dopady na cílové skupiny?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Způsob sběru dat a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek je shrnut v následující tabulce.

Tabulka 1 Evaluační matice – způsob vyhodnocení a sběru dat

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
Otázky k dopadům projektu na cílové skupiny (CS)			
<b>1. Co přinesly aktivity MAP IV ORP Blovicko a Přeštice jednotlivým aktérům a cílovým skupinám ve vzdělávání?</b>	1.1. Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přínosy aktivit MAP identifikované informátory (pedagogy, vedením škol, realizátory projektu) na straně dětí a žáků.</li> <li>- Počet dětí a žáků zasažených přímo aktivitami MAP.</li> <li>- Posun v situaci CS v porovnání s výchozím stavem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Skupinový rozhovor s členy PS, vedením škol, rodiči zapojených do aktivit MAP na konci projektu</li> <li>* Rozhovor s realizátory projektu</li> <li>* Hodnotící dotazníky: pro pedagogy, účastnících se implementačních aktivit MAP s dětmi a žáky; pro rodiče účastnících se logoped. screeningu</li> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny, výstupy z logopedického screeningu)</li> </ul> <p><u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Žádost MAP, dokumenty MAP, evaluace předchozích projektů MAP, dotazník mezi členy ŘV</li> </ul>
	1.1.1. Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí a žáků?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapojení stejného podílů chlapců/dívek jako v populaci do aktivit MAP.</li> <li>- Rozdíly v dopadech aktivit MAP na dívky a chlapce identifikované respondenty/informátory.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny)</li> <li>* Hodnotící dotazník pro pedagogy, účastnících se implementačních aktivit MAP s dětmi a žáky.</li> <li>* Skupinový rozhovor s členy PS, vedením škol, zapojených do aktivit MAP na konci projektu, zapojeným logopedem</li> <li>* Rozhovor s realizátory projektu</li> </ul>

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
	1.2. Co se podařilo změnit na straně rodičů?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně rodičů</li> <li>- Počet rodičů zasažených aktivitami MAP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Skupinový rozhovor s rodiči, s vedením škol, se členy PS</li> <li>* Hodnotící dotazník pro rodiče dětí účastnící se logoped. screeningu</li> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny, výstupy z logopedického screeningu)</li> </ul> <p><u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV</li> </ul>
	1.3. Co se podařilo změnit na straně vedení škol a pedagogických či nepedagogických pracovníků na školách?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně pedagogických a nepedag. pracovníků</li> <li>- posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem</li> <li>- počet pedagogických a neped. pracovníků zasažených aktivitami MAP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Skupinový rozhovor s členy PS, vedením škol, zapojených do aktivit MAP na konci projektu</li> <li>* Rozhovor s realizátory projektu</li> <li>* Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP) pro vedení škol, pedagogické, nepedagogické pracovníky ve vzdělávání</li> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny)</li> </ul> <p><u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV, hodnotící dotazníky k Impl. akt. MAP</li> </ul>

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
	1.4. Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol a školských zařízení.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně zřizovatelů</li> <li>- Počet vedoucích pracovníků škol a školských zařízení zasažených aktivitami MAP</li> <li>- Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Skupinový rozhovor s členy PS, vedením škol, zapojených do aktivit MAP na konci projektu</li> <li>* Rozhovor s realizátory projektu</li> <li>* Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP) pro vedení škol, pedagogické, nepedagogické pracovníky ve vzdělávání</li> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny)</li> </ul> <p><u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV</li> </ul>
	1.5. Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů ve vzdělávání?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně org. neformálního vzdělávání, neziskových organizací, sociálních služeb apod.</li> <li>- Počet organizací poskytující neform. vzdělávání, sociálních služeb aktivně zapojených do aktivit MAP</li> <li>- Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Skupinový rozhovor s vedením škol, členy PS zapojených do aktivit MAP na konci projektu</li> <li>* Rozhovor s realizátory projektu</li> <li>* Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP) pro vedení škol, pedagogické, nepedagogické pracovníky ve vzdělávání</li> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny)</li> </ul> <p><u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV</li> </ul>

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
<b>2. Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?</b>		- Negativní dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Skupinový rozhovor s členy PS, vedením škol, rodiči zapojených do aktivit MAP na konci projektu</li> <li>* Rozhovor s realizátory projektu</li> <li>* Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám pro CS</li> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny, výstupy z logopedického screeningu)</li> </ul>
<b>3. Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?</b>		- Nezamýšlené dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Skupinový rozhovor s členy PS, vedením škol, rodiči zapojených do aktivit MAP na konci projektu</li> <li>* Rozhovor s realizátory projektu</li> <li>* Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám pro CS</li> <li>* Dokumenty výstupů projektu (soupisky ZOR, prezenční listiny, výstupy z logopedického screeningu)</li> </ul>
<b>4. Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP IV ORP Blovice a Přeštice? Co v jejich dosažení bránilo?</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Syntéza výsledků odpovědí na předchozí EO 1-3: porovnání identifikovaných přínosů aktivit MAP s výchozím stavem na začátku projektu a očekávanými dopady.</li> <li>- Identifikované překážky, které bránily v dosažení cílů MAP ve vztahu k CS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Syntéza vyhodnocení EO 1,2,3</li> </ul>

## 2.1 Harmonogram sběru dat

Sběr dat probíhal v průběhu celého projektu. Níže je uveden harmonogram sběru dat dle jednotlivých metod. Formuláře dotazníků a osnovy rozhovorů využitých při evaluaci jsou v příloze č. 1–4.

- Desk research
  - Na začátku projektu probíhala analýza dokumentů MAP (žádost, strategie MAP, výstupy předchozí evaluace) k popisu výchozího stavu cílových skupin na začátku projektu.
  - Na konci projektu probíhala obsahová analýza soupisky ZOR a interních záznamů k počtu účastníků aktivit z cílových skupin v projektu.
- Dotazník pro účastníky implementačních aktivit (vzdělávacích akcí, exkurzí, seminářů, workshopů pro pedagogy, vedení škol a další aktéry ve vzdělávání)
  - Sběr dat probíhal průběžně od dubna 2024 do srpna 2025.
- Vstupní a výstupní dotazník pro členy ŘV
  - Sběr dat proběhl na začátku (duben 2024) a na konci projektu (červen 2025).
- Dotazník hodnotící akce pro děti a žáky pedagogy
  - Sběr dat probíhal v listopadu–prosinci 2024 a v květnu–červnu 2025.
- Skupinové rozhovory s členy pracovních skupin, s vedením škol, s rodiči
  - Sběr dat probíhal duben 2025 až květen 2025.
- Rozhovor s realizačním týmem (červenec 2025)

## 2.2 Limity dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity

Metodologie evaluace byla navržena tak, aby se vyvažovaly limity kvantitativních a kvalitativních nástrojů sběru dat, které byly v evaluaci využity.

Hodnotící dotazníky pro účastníky jednotlivých aktivit MAP byly navrženy tak, aby byly jednoduché a srovnatelné. Díky nim bylo možné získat poměrně objektivní základní informace o úspěšnosti daných aktivit. Limitem tohoto sběru dat, je neochota respondentů k vyplnění dotazníku. Část dotazníků byla respondenty vyplňována na místě ihned po skončení akce. Část dotazníků byla rozesílána účastníkům on-line, zde docházelo k nižší návratnosti.

Pro hlubší a validnější pohled na dopady jednotlivých aktivit projektu na cílové skupiny byly využity skupinové rozhovory s vybranými účastníky aktivit MAP IV. Konkrétní účastníky skupin navrhol evaluátor společně s realizátory projektu.

Celkem byly realizovány 4 skupinové rozhovory. Skupinových rozhovorů se zúčastnilo:

- 8 členů Pracovní skupiny pro podporu moderních didaktických forem

- 4 ředitelé škol z území Přešticka a Blovicka (z toho 1 člen z Pracovní skupiny pro rovné příležitosti)
- 5 zástupců aktivních rodičů podílejících se na aktivitách MAP
- 2 členové realizačního týmu

Nezávislost evaluace byla zajištěna tím, že její nastavení, sběr dat a jejich vyhodnocení zpracoval externí evaluátor, který nebyl zapojen do jiných aktivit projektu.

### 3 Popis situace v území před intervencemi projektu MAP IV

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23\_017/0008144) realizuje na Blovicu a Přešticku stejně jako v předchozích letech místní akční skupina MAS Aktivios, z.s., a navazuje na projekt MAP III.

Délka projektu: 2 roky, a to od 1. prosince 2023 do 30. listopadu 2025.

Projekt MAP IV je prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního vzdělávání dětí a žáků do 15 let a zahrnuje oblasti předškolního a základního vzdělávání a základního a neformálního vzdělávání. Cílem projektu je dále podporovat společné plánování aktérů ve vzdělávání (škol, zřizovatelů, NNO, rodičů apod.) na Blovicu a Přešticku a prostřednictvím Partnerství MAP napomoci společnému řešení místně specifických problémů. Cílem je i aktualizace Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na Přešticku a Blovicu a jeho implementace prostřednictvím aktivit Akčních plánů, které povedou ke zlepšení kvality vzdělávání v území a podpoří rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky.

Oproti předchozímu projektu se MAP IV chtěl zaměřit více na podporu strategického plánování na školách, na zkvalitnění komunikace školy s rodiči a se zřizovateli.

#### **Shrnutí obecných informací o území a školství v něm:**

- Velikost území: SO ORP Blovice a SO ORP Přeštice je tvořeno 45 obcemi, z nichž 2 mají funkci pověřeného obecního úřadu
- Hustota zalidnění: 84,4 obyvatel/km<sup>2</sup> ORP Přeštice, 53,4 obyvatel/km<sup>2</sup> ORP Blovice cca 23 000 obyvatel v ORP Přeštice, cca 8 900 obyvatel v ORP Blovice, počet obyvatel se dlouhodobě mírně navyšuje
- Počet MŠ: 20 (7 z nich součástí ZŠ, 13 samostatných)
- Počet ZŠ: 12 (9 Přešticko, 3 Blovicke), z toho 6 neúplných, z toho 5 malotřídních
- 2 ZŠ speciální a 1 praktická škola
- 3 ZUŠ
- V oblasti neformálního a mimoškolního vzdělávání se podílí především: 2 střediska volného času, regionální muzea, obecní knihovny, spolek Ametyst, SDH, Skaut
- Holubník, z. s., poskytující zázemí pro rodiny, které mají děti v domácím vzdělávání
- 1 víceleté gymnázium v Blovicích, 1 střední škola
- Přešticko a Blovicke se dále účastní pilotního projektu Eduzměna Pilot 2.0., v rámci kterého využívá metodiku komplexní podpory vzdělávání v regionu a realizuje další aktivity.

Kapacita základních škol je v území celkově dostatečná, celková naplněnost škol je 68 %. Oproti předchozím obdobím celková naplněnost klesá. Nicméně v této oblasti existují v území velké nerovnoměrnosti. Například ačkoliv ZŠ Štěnovice (v blízkosti Plzně) v předchozích letech opakovaně navýšila svoji kapacitu, je ve školním roce 2023/24 naplněna nad 98 % své kapacity a pro následující školní roky nebude schopna uspokojit zájem o zápis dítěte do první třídy ze všech tradičně spádových obcí (z nichž nicméně většina je mimo vymezené území MAP). Mezi další školy pohybuující se na horní hranici naplněnosti patří také ZŠ Blovice a ZŠ Merklín.

Někteří rodiče vozí své děti i za základním vzděláním do větších měst, např. do Přeštic, případně do Plzně, kdy tuto variantu volí nejčastěji proto, že zde mají zaměstnání. Tento trend zatím není v současné době nikterak převažující, a navíc v posledních letech dochází k nárůstu počtu dětí ve věku povinné školní docházky. Bylo by nicméně vhodné podpořit menší venkovské školy v tom, aby byly schopny dobře prezentovat rodičům přínosy vzdělávání v místě bydliště a v podmínkách malých škol. Tak se v budoucnosti bude možné vyhnout ohrožení existence menších venkovských škol.

### **Vymezení problémových oblastí ze schválených dokumentů strategie MAP (z verze k listopadu 2023):**

1. Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka (*MAP II, III*)
2. Podpora matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka (*MAP II, III*)
3. Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání (dostupnost, inkluze a kvalita předškolního vzdělávání; inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem) (*MAP II, III*)
4. Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (*MAP IV*)
5. Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním (*MAP IV*)
6. Téma podpory pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpory managementu třídních kolektivů (*MAP IV*)

### **3.1 Cíle a intervenční logika projektu**

Cílem projektu č. 1 je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím klíčové aktivity č. 3. Cílem projektu č. 2 je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím klíčové aktivity č. 4 – Implementace akčních plánů. Cílem projektu č. 3 je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím klíčové aktivity č. 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

#### **Aktivity v projektu:**

- 1) Řízení projektu
- 2) Vnitřní hodnocení projektu
- 3) Rozvoj a aktualizace MAP Blovicka a Přešticka
- 4) Implementace akčních plánů 2023, 2024 a 2025
  - Setkávání cílových skupin
  - Spolupráce v oblasti zajišťování a řešení logopedických problémů dětí
  - Den v jiné škole (setkávání žáků a pedagogů)
  - Dobré klima ve škole (pro třídní kolektivy a učitele)
  - Čtenářské dobrodružství (spolupráce knihoven, pedagogů z MŠ a ZŠ)
  - Vzdělávání dětí a žáků pro život (exkurze a projektové dny pro děti a žáky, rozvoj kreativity, EVVO, polytechnické vzdělávání, wellbeing)

- Skrytá nebezpečí mediálního světa (pro žáky a rodiče)
- Budování znalostních kapacit (letní školy, Ředitelské akademie, semináře a exkurze)
- Rozvoj pedagogů prostřednictvím supervize, mentoringu a konzultací s odborníky
- Půjčovna pomůcek a vybavení

Nejvýznamnější dopad na cílové skupiny budou mít dle předpokladu aktivity: Implementace akčních plánů a Rozvoj a aktualizace MAP.

### **Jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány?**

#### Cíle implementačních aktivit realizovaných v rámci MAP IV:

V rámci implementačních aktivit budou rozvíjeny tyto priority a dílčí cíle strategického rámce MAP:

- Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí
- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním
- Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (k implementaci může být zvoleno jen některé z dílčích témat)
- Mediální gramotnost
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití
- Wellbeing (duševní zdraví dětí, žáků a pedagogů)

#### Průřezová témata MAP (stanovená OP JAK)

Realizace povinně volitelných témat má probíhat prostřednictvím průřezových témat:

- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání
- Digitální kompetence k celoživotnímu učení
- Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- Spolupráce MŠ a ZŠ/ZŠ a SŠ

#### Priority ze schválené strategie MAP pro Přešticko a Blovicko (verze k listopadu 2023)

##### **Priorita č. 1 *Infrastruktura pro výchovu a vzdělávání***

- Cíl 1.1. Zkvalitnění, rozvoj a údržba budov a areálů mateřských a základních škol a dalších subjektů pracujících s dětmi
- Cíl 1.2. Zajištění moderního a kvalitního vybavení mateřských a základních škol a dalších subjektů pracujících s dětmi

- Cíl 1.3. Podpora spolupráce při efektivním využívání infrastruktury a vybavení ve vzdělávání

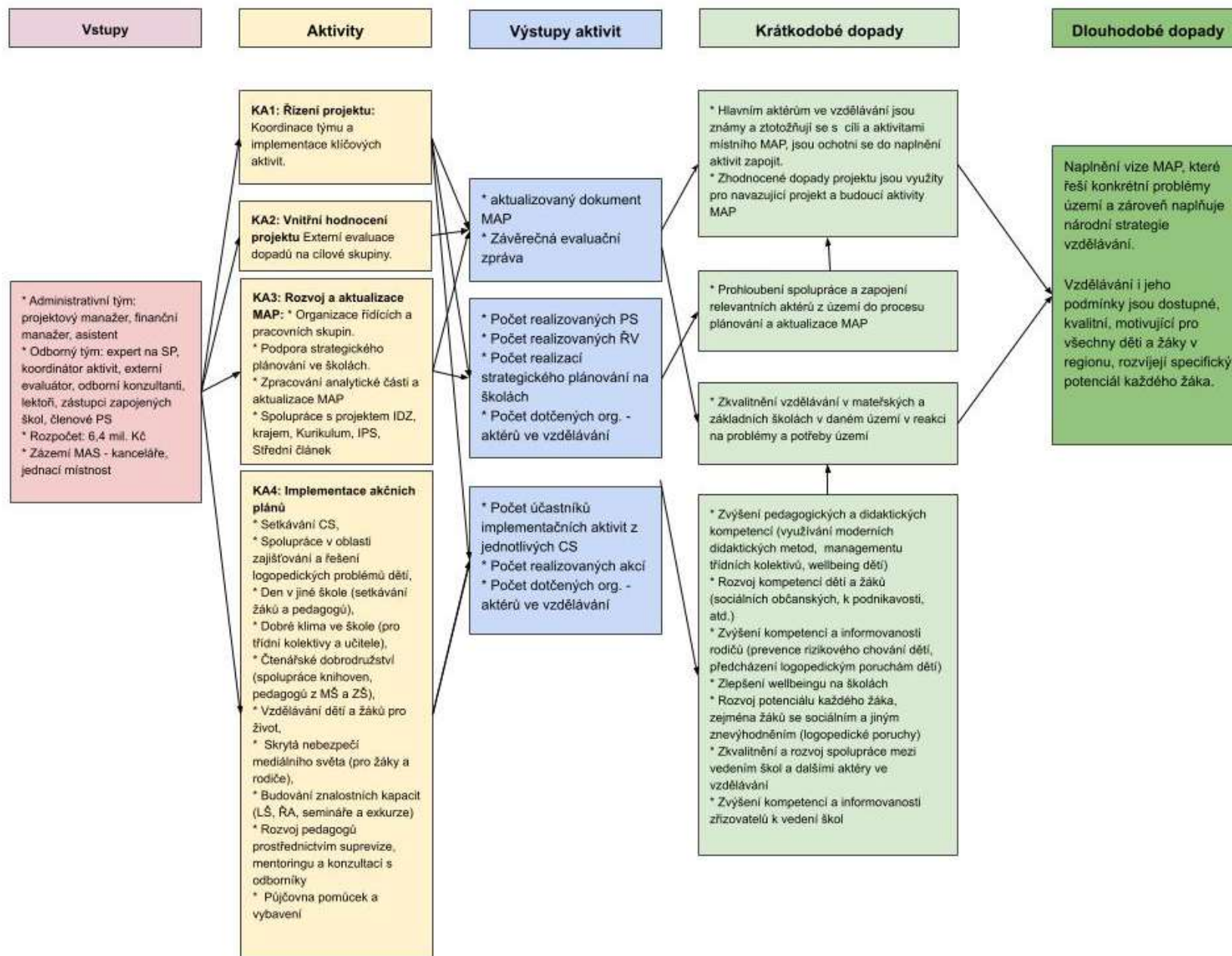
### ***Priorita č. 2 Kvalitní vzdělávání***

- Cíl 2.1. Vytvoření podmínek pro individualizaci vzdělávání a naplňování maximálního potenciálu každého dítěte
- Cíl 2.2. Zajištění moderní výuky v klíčových oblastech vzdělávání
- Cíl 2.3. Budování znalostních kapacit pracovníků s dětmi, pedagogů, rodičů a zřizovatelů
- Cíl 2.4. Podpora stávajících a vznik nových zájmových a neformálních aktivit pro děti a žáky směřujících k maximalizaci využití potenciálu dětí

### ***Priorita č. 3 Komunikace a spolupráce ve vzdělávání***

- Cíl 3.1.: Vytváření prostoru a příležitostí pro vzájemné setkávání a výměnu zkušeností a podpora systematické spolupráce mezi aktéry působícími ve vzdělávání v území i mimo území
- Cíl 3.2.: Inicivace a podpora projektů a aktivit zvyšujících zapojení rodičů i další veřejnosti v oblasti vzdělávání

Pro potřeby evaluace byla sestavena teorie změny, jakých dopadů a jakým způsobem má projekt dosáhnout předpokládaných dopadů na cílové skupiny projektu. Níže v diagramu je zjednodušený princip teorie změny. Podrobnější popis předpokládaných dopadů na cílové skupiny, jejichž naplnění bylo v evaluaci zkoumáno, je uveden v kapitole č. 3.2.



## Předpoklady funkčnosti teorie změny

Evaluátor identifikoval tyto předpoklady (resp. kauzální vazby), které budou mimo dopadů projektu na cílové skupiny také v průběhu evaluace ověřovány:

1. Dostatečná informovanost cílových skupin o projektu/dostatečná komunikace projektu směrem k cílovým skupinám.
2. Dostatečná informovanost veřejnosti a vzdělávacích subjektů o možnostech projektu.
3. Motivace cílových skupin a zájem o zapojení se do realizace projektu.
4. Dostatečné časové kapacity odborného týmu/cílových skupin a aktivní účast na realizaci projektu.
5. Dostatek externích odborných kapacit pro zajištění odborných aktivit pro vzdělávací subjekty.

### 3.2 Popis situace cílových skupin před intervencemi projektu MAP IV.

Zdrojem popisu situace cílových skupin před intervencemi projektu jsou:

- dokument MAP aktualizovaný k listopadu 2023 (Analýza dotčených skupin a SWOT analýza),
- výstupy závěrečné zprávy z evaluace MAP realizované v projektu MAP III,
- vstupní dotazník pro členy řídicího výboru a pracovních skupin na začátku projektu MAP IV.

Cílem kapitoly je popsat, jakých změn má být dosaženo na straně jednotlivých cílových skupin projektu a jaké byly jejich potřeby na začátku projektu, které chtěl projekt řešit. Podrobněji je popsána situace u cílových skupin, na které se především projekt MAP IV zaměřoval, a to: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci.

#### 3.2.1 Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení

V území je celkem 27 ředitelství základních, mateřských a základních uměleckých škol (z toho 13 samostatných MŠ). Dále v území působí 2 SVČ. V cílové skupině je zahrnuto i 18 zřizovatelů školských zařízení. Dále zaměstnanci veřejné správy – školské odbory ORP, kraje, MŠMT.

Vedení mateřských a základních škol, základních uměleckých škol a středisek volného času řeší jednak témata související s výukou, ale zejména administrativní chod škol, vybavení tříd, údržbu budov či komunikaci se zřizovatelem a nadřízenými orgány ve školství apod. Jednotlivá tato zařízení (MŠ, ZŠ, ZUŠ i SVČ) mají z části podobné potřeby a zkušenosti, v některých oblastech je však jejich náhled na školství specifický – např. jiný u větších škol než u malotřídek. Hlavní potřebou této cílové skupiny je zajištění kvalitního zázemí a vybavení pro provoz škol a školských zařízení. Dále je také důležitá potřeba stabilního a strategicky dlouhodobě definovaného rozvoje školy či školského zařízení. V neposlední řadě je zde také potřeba vzdělávání, výměny zkušeností a spolupráce s dalšími vedoucími pracovníky z regionu i nadregionálně. Specifickou cílovou skupinu z vedoucích pracovníků dělá právě potřeba koncepčního a strategického plánování rozvoje školského zařízení a vzdělávání v regionu školy obecně.

## Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol

Vzdělávání a školství nelze řešit pouze v rámci škol, školských zařízení či dalších subjektů poskytujících vzdělávání v území. Problematika školství a vzdělávání je integrální součástí rozvoje regionu i jednotlivých měst a obcí. Kvalitní škola je často jedním z hlavních kvalitativních atributů, na základě kterých se lidé rozhodují, zda budou v dané obci, resp. regionu žít. Pro venkovské obce je škola také základním stavebním kamenem kulturního a společenského života. Zájmem zřizovatele tedy je vytvořit kvalitní zázemí pro fungování školy a školského zařízení tak, aby kapacitně uspokojila všechny obyvatele obce i spádového regionu a zároveň poskytovala kvalitní vzdělání, které bude produkovat vzdělané lidi, kteří budou zvyšovat sociální, kulturní i ekonomický rozvoj obce. Z tohoto důvodu jsou zřizovatelé škol a zástupci místních samospráv integrální součástí diskuse, jejímž cílem je zvýšení kvality vzdělávání v regionu. Do této cílové skupiny patří i zástupci státní správy (školské odbory ORP) a zástupci krajské samosprávy, neboť i jejich motivací je kvalitní vzdělávání v regionu, které pak může být dále rozvíjeno na krajské úrovni a strategicky ukotveno v rámci Krajského akčního plánu.

### Slabé stránky a potřeby v řízení a vedení škol dle SWOT 2023

- Některé školy stále plně nevyužívají možnosti Šablon OP JAK<sup>1</sup> a další dotační zdroje (pro další vzdělávání pedagogů a rozvoj moderních didaktických forem).
- Chybí opora – externí expert – na problematiku administrativní, právní v oblasti inkluze.
- Chybí učitelé pro aprobovanou výuku vybraných předmětů.
- Chybí větší spolupráce zřizovatelů s MAP (v zajištění školního psychologa, vysoká naplněnost tříd, vyjasnění pravomocí ředitelů a zřizovatelů).

### Výstupy evaluace v rámci MAP III

- V oblasti vzdělávání, kompetencí vedoucím pracovníkům škol chybí zkušenosti a poznatky z vedení škol, management školy u začínajících ředitelů, jak spolupracovat s rodinami/rodiči, jak motivovat pedagogy vzdělávat se.
- Budoucí výzvy pro vedení škol: jak snížit vysoký počet dětí ve třídách (velké školy), náročná administrativa (vedení malých škol), nový RVP, finance (malé školy), budování dobrého obrazu škol, pro některé začínající ředitele nastavení komunikace a spolupráce se zřizovatelem.
- Vedení většiny škol většinou nemá zkušenosti se strategickým plánováním na školách.
- Některým školám chybí školní psycholog.
- Vedení škol má málo informací ke střednímu článku a jsou k němu skeptičtí.
- Spokojenost s možností setkávání se a výměny zkušeností u ředitelů malotřídních škol a mateřských škol, se zajištěním zajímavých aktivit pro děti a žáky.
- Školy spíše nemapují názory rodičů na vzdělávání.

---

<sup>1</sup> Dotační výzvy, jejichž cílem je přispět k zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání pro všechny děti, žáky a účastníky zájmového vzdělávání prostřednictvím podpůrných personálních pozic, vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení pro zájmové vzdělávání, podpory zavádění inovativních metod vzdělávání za účelem přípravy výuky v souladu s připravovanou revizí rámcových vzdělávacích programů a podpory dětí, žáků a účastníků zájmového vzdělávání ohrožených školním neúspěchem a z marginalizovaných skupin.

- Některé školy mají zájem o tvorbu vize školy a o podporu dobrého klima v pedagogickém sboru.
- Spolupráce škola – rodina (právní zodpovědnost, důsledky).

Očekávání členů Řídícího výboru z řad vedení škol od projektu dle ze vstupního dotazníku:

- Rozvoj spolupráce vzdělávacích institucí (škol) v rámci regionu.
- Pomoc při zavádění změn.
- Podpora učitelům, vedoucím pracovníkům, dětem i rodičům, propojení těchto aktérů a podporu cesty ke kvalitě vzdělávání.
- Hlubší propojení formálního a neformálního systému vzdělávání.

#### Očekávané dopady aktivit projektu na vedení škol:

- Zkvalitnění spolupráce a komunikace mezi vedením škol a školských zařízení včetně zřizovatelů a pracovníků veřejné správy (kraj, MŠMT, odbor školství).
- Zkvalitnění spolupráce a komunikace s dalšími aktéry ve vzdělávání v území, především s rodiči a podpůrnými organizacemi.
- Zavádění strategického plánování na školách.
- Zkvalitnění informovanosti vedení škol (o novinkách ve vzdělávání, managementu, legislativě, dotačních možnostech).
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území.

### **3.2.2 Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci ZŠ a MŠ**

Pedagogičtí pracovníci jsou pro projekt klíčovou cílovou skupinou. V řešeném území působí cca 205 učitelů v 13 základních školách (z toho 1 ZŠ speciální se zřizovatelem mimo území MAP) a 105 učitelů v 20 MŠ. Počet pedagogů v ZŠ je za posledních 5 let stabilní, počet pedagogů MŠ vzrostl o přibližně 10 %. V území také fungují 2 ZUŠ, kde působí 27 pedagogů.

Pro tuto skupinu jsou důležité dobré podmínky pro výkon povolání (nejen finanční, ale i zázemí pro výuku, možnost dalšího vzdělávání, výměny zkušeností) a zpětná vazba od žáků i rodičů. Více než v jiných povoláních zde díky psychické náročnosti hrozí syndrom vyhoření a ztráta motivace, v okrajových částech území se místy potýkají i s nedostatkem kvalitních motivovaných pracovníků. Realizace MAP by měla mimo jiné podpořit motivovanost pedagogů, jejich další vzdělávání, umožnit výměnu zkušeností a díky vzájemné komunikaci zjistit potřeby všech pedagogů v území a umožnit jejich naplnění.

Do této skupiny patří také asistenti pedagoga, dětské psychologové, speciální pedagogové a pracovníci PPP. Ti se zabývají specifickými vzdělávacími potřebami dětí a žáků, mají zkušenosti se vzdělávacími potřebami dětí znevýhodněných, ale i s různými patologickými jevy, které se mohou ve školství vyskytnout. Jsou zdrojem podnětů a informací k tématu inkluzivního vzdělávání, podpoře žáků ohrožených školním neúspěchem apod. Pro ucelený přístup ke školství a vzdělávání a zajištění nediskriminace a rovného přístupu ke všem dětem a žákům je jejich pohled důležitý.

## Slabé stránky a potřeby v oblasti pedagogické praxe dle SWOT MAP 2023

- Pro jednotlivé pedagogy je realizace moderních didaktických forem finančně a organizačně náročná.
- Pedagogům chybí podpora od relevantních odborníků (sociální pedagog, psycholog, psychiatr, psychoterapeut, logoped, ...).
- Nedostatečné využívání různých forem a metod výuky (pro inkluzivní vzdělávání, např. badatelských).
- Chybí podpora třídním učitelům pro práci s kolektivem třídy.
- Důraz na encyklopedické znalosti dětí a žáků, malý důraz na spolupráci, socializaci.
- Pedagogové jsou časově přetížení.
- Některé programy jsou pro školy finančně náročné (moderní didaktické formy, supervize).
- Chybí dostatečná individuální podpora formou supervize, mentoringu, předcházení syndromu vyhoření.
- Pedagogové by chtěli více využívat mezistupňové i meziročníkové konzultace.
- Pedagogové by chtěli více využívat IT techniku při výuce.

## Výstupy evaluace v rámci MAP III

- Potřeba prohlubovat znalosti ve využívání digitálních technologií při výuce (Ozoboti), ve využívání formativního hodnocení, jak podporovat osobnostně-sociální kompetence dětí a žáků, kritické myšlení, využívání aktivizujících metod při výuce (učení venku), jak pracovat s asistentem pedagoga, jak podporovat nadané děti, jazykové kompetence učitelů, práce s hlasem.
- Pedagogové potřebují zprostředkování setkávání s odborníky a jejich zajištění pro děti – logoped.
- Pedagogové oceňují zprostředkování setkání s rodiči, semináře pro rodiče (zlepšuje to vztahy), pedagogové i do budoucna potřebují rozvíjet spolupráci s rodiči, zvyšovat si kompetence v tom, jak jednat s rodiči (s rodiči, kteří mají problém s výchovou dětí či žáků).
- Stále chybí některým pedagogům kompetence a informace v aplikaci inkluze.
- Pedagogům chybí ukázkové řízení práce s dětmi (účastnit se přímo výuky).
- Vzdělávání v oblasti rozvoje pohybových dovedností dítěte.
- Zaměření na výchovné problémy ve škole.
- Zaměření na výuku mluvnice ČJ na 2. stupni, náměty k výuce moderních dějin.
- Zdravotnické školení.
- Učitelé mají pocit, že jsou málo respektováni.
- Jak pracovat s vysokým počtem dětí ve třídě.
- Pedagogové mají potřebu a chtějí pokračovat ve výměně zkušeností mezi školami, uvítali by formu exkurze na jiných školách.
- Více konkrétních námětů pro práci s dětmi v rámci posilování matematické gramotnosti.

- V území funguje PS čtenářská gramotnost (sdílení materiálů, nápadů), výměna zkušeností mezi pedagogy MŠ a malotřídními školami. Funguje zavedená půjčovna pomůcek (nákladných digitálních a knih), kterou pedagogové hojně využívají.
- Potřeba rozšířit témata, kterým se MAP věnuje (nejen čtenářská a matematická gramotnost, ale i fyzika a IT).

Očekávání členů Řídícího výboru z řad pedagogických pracovníků od projektu ze vstupního dotazníku pro Řídící výbor:

- Pokračovat v rozvojových aktivitách, propojení – spolupráce v oblasti věkových skupin.
- Náměty, inspirace a možnost obrátit se na pomoc při řešení problémů nejen žáků.

#### Očekávané dopady aktivit projektu na pedagogické a nepedagogické pracovníky:

1. Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod, jako např.:
  - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
  - využití technologií,
  - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
  - využití her a simulací,
  - učení se na základě zkušeností,
  - výuka mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
  - individualizovaná výuka zaměřená na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný).
2. Zvýšení kompetencí pedagogů v:
  - managementu třídního kolektivu,
  - snižování nerovností ve vzdělávání, podpora inkluzivního vzdělávání zejména v případě znevýhodněných skupin.
3. Rozvoj spolupráce s:
  - odborníky,
  - dalšími pedagogy,
  - rodiči.
4. Zvýšení psychické pohody, wellbeingu, motivace.
5. Zvýšení dostupnosti nákladných pomůcek.
6. Získání pomůcek, materiálů a nástrojů, aktivit pro výuku odpovídající potřebám pedagogů a žáků.
7. Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území.

### **3.2.3 Děti a žáci**

V roce 2023 navštěvovalo 1095 dětí mateřské a 2966 základní školy v území MAP, školní družiny a kluby využívá 873 dětí a ZUŠ nebo SVČ využívá v území přes 1700 klientů. Hlavním očekáváním této cílové skupiny je vzdělávání se v důvěryhodném a bezpečném prostředí, které bude podáváno atraktivní formou. Důležité pro tuto cílovou skupinu je zajistit spravedlivý a rovný přístup ke vzdělávání a umožnit každému žákovi rozvoj základních

kompetencí. Hlavním předpokladem těchto atributů je kvalitní pedagogický i nepedagogický personál, který žáky motivuje a učí zajímavou formou. Neméně důležité pro tuto cílovou skupinu je přátelský kolektiv a spolupráce mezi dětmi a žáky.

Na území nepůsobí žádné nízkoprahové kluby pro děti a mládež. Všechny základní školy v území MAP mají k dispozici školní družinu. Školní klub na žádné škole nefunguje. V některých případech jsou z kapacitních důvodů do družiny umisťováni jen žáci nižších ročníků 1. stupně. Alternativa pro žáky v Přešticích je navštěvování kroužků nebo Klubu v rámci SVČ Slunečnice v Přešticích. Pro blovické děti funguje v DDM v Blovicích Klub kamarádi a Kroužek otevřených dveří, kam mohou děti volně, pokud mají volný čas, např. před odjezdem autobusu, docházet.

Slabé stránky a potřeby dětí a žáků dle SWOT 2023

- Děti mají problém s porozuměním textu a nedostatečné vyjadřovací schopnosti.
- Chybí nabídka rozšiřujících aktivit pro šikovné a rychlé děti v hodině.
- Chybí kroužky na škole (matematika, logika, ...).
- Nedostatečná motivace dětí řešit náročnější úkoly.

Výstupy evaluace v rámci MAP III

- Chybí podpora nadaných žáků.
- Je potřeba rozvíjet osobnostně-sociální kompetence dětí a žáků, digitální gramotnost, polytechnické vzdělávání, umělecké kompetence, vztah k umění.
- Hudební kroužky jsou pro mnohé drahé.
- Zážitekové vzdělávací akce (exkurze, výlety) jsou pro některé děti a žáky finančně náročné, pokračovat v jejich podpoře, realizaci aktivit pro děti a žáky v rámci MAP.
- Chybí více dostupných zážitkových vzdělávacích akcí pro žáky I. a II. stupně ZŠ.

Očekávané dopady projektu na děti a žáky:

- Lepší sociální klima ve třídách a wellbeing dětí a žáků.
- Dostupné, motivující, přátelské a nestresující vzdělávací prostředí odpovídající potřebám všech dětí.
- Děti a žáci získají možnost účastnit se zážitkových aktivit, které podpoří jejich podnikavost, kreativitu, zapojení se do rozhodování o jejich škole, osobností a sociální kompetence, čtenářskou gramotnost, environmentální vzdělání, vztah k regionu, polytechnické vzdělávání, mediální gramotnost a kompetence v používání cizího jazyka.
- Zvýší se jejich zájem o výuku a motivace k učení, prostřednictvím praktikování moderních didaktických forem jejich učiteli.
- Zajištění včasné logopedické péče, pomůže zvýšit dětem kompetence k učení a zajistí jejich rovné příležitosti ve vzdělávání.

Cílová skupina bude oslovena především přes pedagogy, proto je hlavním předpokladem dosažení dopadů projektu MAP IV na děti a žáky a zapojení pedagogů v dostatečné míře do aktivit projektu.

### 3.2.4 Rodiče dětí a žáků

Hlavním zájmem této cílové skupiny je zajištění kvalitního vzdělání pro své děti a existence kvalitní nabídky volnočasových a zájmových aktivit, které budou dále pozitivním způsobem formovat osobnostní rozvoj jejich dětí. Tato cílová skupina není tedy přímým účastníkem vzdělávacího procesu v území, nicméně má zájem, aby systém formálního i neformálního vzdělávání v území byl kvalitní, otevřený a nediskriminační.

Spolupráce rodičů se školou či jiným školským zařízením je velmi důležitá a za dobře nastavených podmínek může být přínosná jak v samotném procesu vzdělávání, tak i v dalších oblastech (podpora školy, zapojení do aktivit a akcí školy apod.). Zapojení rodičů do realizace MAP nejen pomůže specifikovat a zohlednit potřeby této dotčené skupiny v oblasti vzdělávání, ale může výrazně napomoci i lepší spolupráci rodičů a školy (resp. školských zařízení), informovanosti o problematice školství, ale i o potřebách dětí a rodičů. Díky tomu může dojít k lepšímu vzájemnému pochopení pedagogů a veřejnosti i ke zvýšení prestiže škol a pedagogů.

V předchozích projektech MAP se do aktivit projektu zapojovali rodiče v menší míře. V projektu MAP IV chtěli realizátoři MAP oslovit širší skupinu rodičů. Rozvoj spolupráce s rodiči je potřebný i z hlediska pedagogů a vedení škol (viz zjištění z předchozí evaluace). Pro pedagogy a vedení škol je dle výsledků evaluace složité nastavení komunikace s rodiči v případě výchovných problémů žáka či dítěte.

Slabé stránky a potřeby rodičů dle SWOT 2023

- Někteří rodiče z hlediska pedagogů málo podporují děti a žáky v rozvoji gramotností.
- Rodiče neumí vést děti ke čtení.
- Malá dostupnost odborníků mimo školu (přeplněná PPP, dětský psycholog, psychiatr, psychoterapeut).
- Aktivní rodiče jen v MŠ.
- Pro rodiče ze spádových obcí ZŠ Štěnovice (např. Čížice) je náročná doprava dětí do školy v Přešticích, jejich spádová škola (ve Štěnovicích) je zcela naplněná a není zde kapacita pro žáky z tradičních spádových obcí.
- Pro rodiče dětí bez spádové MŠ je náročné hledání volných kapacit a doprava do MŠ.

Výstupy evaluace v rámci MAP III

- Někteří rodiče si nejsou vědomi své právní zodpovědnosti za výchovu a vzdělání dítěte a jejích důsledků.

Očekávané dopady projektu na děti a žáky:

- Zlepšení spolupráce, komunikace mezi rodiči a pedagogy.
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území a škol.
- Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů.
- Kvalitní a dostupné školní a mimoškolní vzdělávání pro děti.
- Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově dětí (logopedické vady, prevence rizikového chování dětí ve virtuálním prostředí).

### 3.2.5 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Tuto cílovou skupinu v projektu zastupují v území například místní knihovny – většina z nich jsou veřejnými knihovny s univerzálním fondem a profesionálními pracovníky, podporují rozšiřování všeobecného vzdělávání a mnohdy spolupracují i se školami. Celkem v území funguje 39 obecních knihoven (včetně poboček). Díky své činnosti, výběru knih a odborně naučných materiálů, realizovaným akcím a aktivitám, mají pozitivní vliv na zvyšování zájmu o vzdělávání a podporují i jeho rozvoj. Do cílové skupiny dále patří nestátní neziskové organizace zabývající se vzděláváním, výchovou a sociálními či návaznými službami ve vazbě na inkluzivní vzdělávání. Často mají zájem se školami spolupracovat a jako partneři škol a školských zařízení při vzdělávání mohou být přínosem v oblasti rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání. Mohou přinést nové podněty k diskuzi i rozvoji systému spolupráce v rámci vzdělávání v území. Zařadit sem lze i pracovníky Pedagogické fakulty ZČU, kteří připravují nové pedagogy a jako takoví by měli být zapojeni do diskuze o problematice vzdělávání i v řešeném území. V neposlední řadě sem patří regionální muzea v Blovicích a Přešticích. Jejich zapojení do plánovacích i implementačních aktivit přispívá ke zvyšování kvality vzdělávání a zejména k posilování vazby dětí a žáků na region.

V dotazníku pro řídicí výbor 2 zástupci organizací neformálního vzdělávání uvedli očekávání, že projekt MAP IV bude pokračovat v nastaveném směru a způsobu komunikace, jako tomu bylo v předcházejících projektech, tzn., že bude pokračovat spolupráce projektu s volnočasovými organizacemi a podpora a rozvoj spolupráce škol s organizacemi zajišťující volnočasové aktivity a podpora nadaných žáků a dětí.

#### Očekávané dopady projektu na ostatní aktéry v oblasti vzdělávání

- Získání možnosti pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami.
- Aktivní zapojení do rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání.

### 3.2.6 Veřejnost

V řešeném území Blovicko a Přešticko žije celkem cca 30 000 obyvatel ve 45 obcích. Počet obyvatel v současné době stále mírně stoupá, a to zejména proto, že část území patří mezi suburbánní zóny města Plzně. Díky intenzivnímu stěhování lidí do zázemí velkých měst žije v těchto oblastech velké množství mladých lidí, kteří využívají, resp. budou využívat místní školy a školská zařízení. Kvalitní vzdělávání a jeho rozvoj reagující na stále se měnící společenské podmínky je předpokladem pro rozvoj a růst nejen jednotlivců, ale i celé obce, resp. společnosti. Proto je veřejnost jednou z cílových skupin projektu MAP. Zlepšení systému vzdělávání a růst vzdělanosti a její kvality je pro celou společnost bezesporu přínosný. Vzdělávání se ostatně netýká pouze dětí a mládeže, ale obyvatel všech věkových kategorií, každý někdy byl nebo dosud je přímo či nepřímo do procesu vzdělávání zapojen. Součástí vzdělávání je mimo předškolního či školního (základní, střední, vysokoškolské) i volnočasové, zájmové a neformální vzdělávání, nebo vzdělávání dospělých či rekvalifikace. Školy jsou

zároveň ve venkovských obcích často středem komunitního života a plní tak další významnou společenskou roli.

Hlavním zájmem veřejnosti je dosažení dlouhodobého cíle MAP, a to zajištění dostupného, kvalitního, inkluzivního vzdělávání na mateřských a základních školách reagující na specifické podmínky v daném území. To povede ke kvalitní vzdělanosti obyvatel v území a k jeho celkovému rozvoji.

Veřejnost bude do projektu zapojena především formou informování o probíhajícím projektu (internet, tisk, zpravodaje, sociální sítě), představováním výstupů projektu při seminářích, konferencích apod. a účastí na komunitních aktivitách.

#### Očekávané dopady projektu na veřejnost

- Dostupné kvalitní vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území.
- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky.
- Komunitní a kulturní rozvoj území.

## 4 Evaluační zjištění

V následujících kapitolách jsou shrnuta zjištění z evaluace a zodpovězeny evaluační otázky, kapitoly jsou strukturovány dle jednotlivých cílových skupin. Každá kapitola obsahuje zodpovězení otázek:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým cílovým skupinám a jakých změn bylo na straně cílových skupin dosaženo?
- Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní nebo nezamýšlené dopady na cílové skupiny?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

### 4.1 Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků sbíraných průběžně na jednotlivých akcích pro vedení škol (ředitele, zřizovatele, vedoucí odborů), dále ze skupinového rozhovoru s členy pracovních skupin MAP IV, s vedením škol a také ze soupisek ZOR.

#### Očekávané dopady aktivit projektu na vedoucí pracovníky škol:

- Zkvalitnění spolupráce mezi vedením škol a školských zařízení, včetně zřizovatelů a pracovníků veřejné správy (kraj, MŠMT, odbor školství).
- Zavádění strategického plánování na školách.
- Zkvalitnění informovanosti vedení škol (o novinkách ve vzdělávání, managementu, legislativě, dotačních možnostech).
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území.

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a také setkáváním Pracovní skupiny pro financování a Řídícího výboru. Aktivity, které byly realizovány pro vedení škol, jsou shrnuty v tabulce níže.

Tabulka 2 Aktivity realizované pro vedení škol, zdroj: Soupiska ZOR aktuální k V. 2025

	Počet akcí	Počet zapojených málotříd./neúplných škol	Počet zapojených MŠ	Počet zapojených 2 stupň. škol	Zřizovatelé	Celkem účastníků
<b>Implementační aktivity</b>						
• Setkání pro vedení škol	5	11	8	8		35
• Letní škola pro pracovníky ve vzdělávání (Ředitelská akademie)	1	4		2		7
• Setkání pro zřizovatele	1				8	8
• Strategické plánování na školách	6	4	2			6
<b>Řídící výbor</b>	3	1	1	3	4	10 + 1 Gym.
<b>Pracovní skupiny pro financování</b>	min. 8					7

Zástupci vedení škol se mimo aktivit pro vedení účastnili i akcí pro pedagogické pracovníky. Podrobněji vyhodnocení aktivit MAP z pohledu vedení škol viz níže.

#### 4.1.1 Přínosy MAP pro vedení škol – výstupy z dotazníků k aktivitám MAP

Následující výstupy pocházejí od respondentů, kteří se účastnili implementačních aktivit MAP IV a v dotazníkových šetřeních k jednotlivým aktivitám MAP uvedli, že jsou ředitelé škol či zástupci vedení škol. Jedná se o výsledky hodnocení aktivit přímo pro vedení škol, ale také aktivit pro pedagogické pracovníky a pro zřizovatele. Celkově se jedná o 29 respondentů, kteří se konkrétně účastnili těchto aktivit MAP:

- Exkurze do ZŠ a MŠ Mníšek pod Brdy (13 resp.)
- Ředitelská akademie 2024 (6 resp.)
- Setkání se zástupci OSPOD (2 resp.)
- Letní škola EVVO (2 resp.)
- Setkání s AI na Šumavě (2 resp.)
- Školení k programu Canva (1 resp.)
- Krizová intervence ve škole (1 resp.)
- Workshop Kooperativní učení v MŠ (1 resp.)
- Jak zapojovat děti, posilovat jejich vnitřní motivaci a odpovědnost (1 resp.)
- Školení na využívání QR kódů (1 resp.)

Tabulka 3 Charakteristika resp. z řad vedení škol, kteří vyplnili hodnotící dotazník.

Odpověď	Počet	Podíl (N=29)
Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ	20	69 %
Vedoucí MŠ	1	4 %
Zástupce ředitele	8	27 %

Tabulka 4 Přínosy aktivit MAP dle resp. z řad vedení škol (ředitelů a vedoucích pracovníků)

Odpověď	Podíl (N=29)
Sdílení zkušeností	79 %
Získání nových informací	72 %
Sdílení příkladů dobré praxe	59 %
Bylo inspirující	59 %
Navázání nových kontaktů	45 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	45 %
Získání konkrétního doporučení či rady	41 %
Zvýšení motivace	38 %
Identifikace společných témat a problémů	38 %
Prohloubení znalostí	34 %
Získání praktických dovedností	31 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	24 %

9 respondentů uvedlo, že by na základě aktivit vyzkoušeli něco nového ve své praxi ředitelů a zástupců ředitelů. Konkrétně uvedli, že vyzkoušejí:

- Strategické plánování (zmíněno 4x) – Objevily se podněty jako práce se strategickým plánováním, využití metody práce s pedagogickým kolektivem pro tvorbu strategického plánu.
- Aktivita na seznámení/stmelení kolektivu žáků
- Předání zkušeností kolegům
- Zařazení prvků Začít spolu na škole
- Lepší delegování managementu vedení na zástupce
- Zlepšení spolupráce s OSPOD

#### Připomínky k realizovaným aktivitám:

- S průběhem aktivit byli respondenti velmi spokojeni, spíše než připomínky uváděli, že setkání „bylo skvělé a inspirující“ apod.
- Pouze jeden z respondentů uvedl doporučení k průběhu Ředitelské akademie, a to: „Zachovat volno (odpoledne). Prostředí odlehčených a těžkých témat: odlehčené – teambuilding, aktivní ochutnávka, práce v centrech, Začít spolu, akt. metody. Těžké – legislativa (myslím změny zákonů), směrnice ve školách, vedení porad. Střední téma – image ředitele školy, zřizovatele školy, spisová služba.“

#### Návrhy na budoucí akce pro vedení škol:

- Formativní a slovní hodnocení
- Společná tvorba některých dokumentů např. organizační řád na malotřídce (zodpovědnosti MŠ, ZŠ, asistentky pedagoga – stupně řízení upřesnění) – konkrétní plány, směrnice, řád školní zahrady, řád tělocvičny. Na co v nich nezapomenout, společná konzultace ve skupinkách.
- Tvorba směrnice ve školách, změny v legislativě vedení porad, spisová služba, image ředitele.

Dle vstupního a výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru z řad vedení škol, byla naplněna očekávání členů řídicího výboru od projektu, tj.: podpora učitelů, vedoucích pracovníků, dětí i rodičů, propojení těchto aktérů a podpora cesty ke kvalitě vzdělávání; pomoc při zavádění změn ve školství; posílení spolupráce vzdělávacích institucí (škol) v rámci regionu. Jako další přínosy vnímají členové řídicího výboru:

- 1) Vzdělávací akce pro pedagogy, výměna zkušeností mezi učiteli, půjčovna pomůcek, programy pro žáky (Ametyst, práce s třídními kolektivy).
- 2) Společná koordinace projektů, propojenost a návaznost, setkávání a akce, kde se setkávají pedagogové ze škol v oblasti, Den v jiné škole.
- 3) Podpora mentoringu, logopedického screeningu, podpora (pre)čtenářské gramotnosti, metodické konzultace, možnost účasti na vzdělávacích akcích.
- 4) Mapování potřeb školy z hlediska pedagogů a žáků, semináře pro zřizovatele, setkávání pracovních skupin, přístavba školy (aktivizace na základě potřeby začlenění do tabulky investičních priorit SR MAP), workshopy k AI, Ředitelská akademie, půjčovna pomůcek, spolupráce s Eduzměnou, podpora v informovanosti o dotačních příležitostech, letní školy.

Dle jednoho z respondentů se nepodařilo rozšíření a prohloubení spolupráce mezi úplnými školami.

#### 4.1.2 Přínosy MAP pro zřizovatele škol – výstupy z dotazníků k aktivitám MAP

Setkání pro zřizovatele bylo účastníky hodnoceno velmi kladně. Setkání proběhlo dvakrát a týkalo se aktualit ve vzdělávání, ve školství, témat jako pravomoc zřizovatele, komunikace s rodiči, komunikace s vedením školy. Všichni účastníci v odpovědích uvedli, že pro ně bylo setkání přínosné a výstupy setkání využijí v praxi. V hodnocení vlastními slovy bylo znát, že by zřizovatelé měli i nadále zájem o podobná školení či setkání.

Tabulka 5 Charakteristika respondentů hodnotící setkání pro zřizovatele

Odpověď	Počet	Podíl (N=16)
<b>Zřizovatel (Starosta/tka obce)</b>	11	69 %
<b>Pracovníci MŠMT (Střední článek)</b>	3	19 %
<b>Vedoucí odboru školství/zaměstnanec úřadu v oblasti školství</b>	2	12 %

Tabulka 6 Přínosy pro účastníky setkání pro zřizovatele

Odpověď	Podíl odpovědí (N=16)
<b>Sdílení zkušeností</b>	69 %
<b>Získání nových informací</b>	81 %
<b>Sdílení příkladů dobré praxe</b>	56 %
<b>Bylo inspirující</b>	56 %
<b>Navázání nových kontaktů</b>	12 %
<b>Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku</b>	0 %
<b>Získání konkrétního doporučení či rady</b>	50 %
<b>Zvýšení motivace</b>	19 %
<b>Identifikace společných témat a problémů</b>	25 %
<b>Prohloubení znalostí</b>	44 %
<b>Získání praktických dovedností</b>	31 %
<b>Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody</b>	0 %

Většina respondentů uvedla, že by díky setkání změnili nebo vyzkoušeli něco nového ve své praxi:

- Zkvalitnit hodnocení a diskusi s ředitelem (2x)
- Pracovat na dobré komunikaci s rodiči (2x)
- Úprava systému odměňování
- Pravidelné schůzky s vedením MŠ
- Více chválit

Do budoucna 2 respondenti uvedli, že by uvítali podobná školení i na dotace a výběrová řízení.

Dle vstupního a výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru z řad zřizovatelů nebo zástupců zřizovatelů byla naplněna očekávání těchto členů řídícího výboru od projektu – hlubší

propojení formálního a neformálního systému vzdělávání. Jako další přínosy vnímají členové řídicího výboru:

- Podpora menších regionálních škol, podpora spolupráce škol a sdílení zkušeností, podpora zřizovatelů.
- Rozvoj, spolupráce a výměna zkušeností.

Dle jednoho z respondentů se nepodařilo větší zapojení jedné z větších škol.

#### **4.1.3 Přínosy MAP pro vedení škol dle rozhovorů s řediteli škol a členy pracovních skupin**

Rozhovor s vedením škol byl veden se 3 řediteli, kteří již měli zkušenost s předchozími projekty MAP, a s jedním novým, který se zapojil jako ředitel až do současného projektu. Jednalo se o ředitele 2 druhostupňových škol a 2 málotřídních škol. Ze skupinového rozhovoru s vedením škol a členy pracovních skupin, byly informátory zmiňovány následující přínosy projektu MAP IV pro vedení škol:

- Celkově informátoři vnímají aktivity MAP jako ulehčení v činnosti ředitelům, což bylo zmíněno i informátory z velkých úplných škol. Pomáhají jim s navázáním spolupráce s jinými školami či organizacemi. Pomáhají jim v informování o dotačních možnostech, poskytují doporučení na lektory pro učitele, odborníky či na zajímavé aktivity pro děti a žáky. Případně i zprostředkovávají kontakt s odborníky (supervizor, logoped, psycholog) či lektory. V rámci implementačních aktivit si mohou ať už lektory nebo vzdělávací programy vyzkoušet a když se osvědčí, tak na ně navázat. Například školení na využívání digitálních technologií, lega, stavebnic pro pedagogy, podpora čtenářské gramotnosti.
- Nejvíce oceňované aktivity MAP pro vedení škol jsou Ředitelská akademie, exkurze na jiné školy a setkávání pro vedení škol. „*Můžeme tam s ostatními pedagogy či řediteli, řešit konkrétní problémy, vyměňovat si zkušenosti, rozebrat to.*“ Pomáhají i k psychohygieně, „*můžeme si tam postěžovat, zjistit, že v tom nejsme sami, že řešíme podobné problémy.*“ Na základě setkávání si ředitelé např. sdílejí informace o zkušenostech s Šablonami OP JAK. Z hlediska vedení školy jeden z informátorů oceňoval také podporu strategického plánování u nich na škole, protože sami s ním před tím neměli zkušenost a sami by se do tohoto procesu nepustili. Výsledky zatím nelze zhodnotit, ale dotazníky získané v procesu od rodičů pro ně byly zajímavé a věří, že jim pomohou ve zlepšení komunikace s nimi.
- MAP IV přispěl dle informátorů také k rozvoji spolupráce škol, a to díky již zmiňované Ředitelské akademii, setkávání vedení škol a Dni v jiné škole. Díky propojení škol v rámci aktivity Den v jiné škole (určené pro žáky) se některé školy začaly následně více navštěvovat. Jezdí spolu např. na výlety, nebo navštěvují ukázkové hodiny. S dalšími organizacemi poskytující školám například prevenci či supervizi nyní školy spolupracují, ale předpokládají, že až skončí podpora z MAP, skončí i spolupráce. Spolupráce by byla pro školy příliš finančně náročná. Co se týká spolupráce se zřizovateli, ředitelové zatím nevnímají posun. Dva informátoři, kteří si vyzkoušeli s projektem MAP spolupráci MŠ s knihovnami, ji vnímají velmi pozitivně a rádi by v ní pokračovali.

- Co se týká rozvoje spolupráce a komunikace s rodiči, vedení škol většinou nemá problém při komunikaci s rodiči. Najdou se rodiče, kteří se rádi podílejí i na aktivitách školy. Problém školy vnímají zejména s rodiči, kteří o vzdělání dětí řádně nepečují. Pro pedagogy či vedení škol je složité motivovat tyto rodiče k tomu, aby se vzdělávání dětí věnovali a převzali za ně zodpovědnost, např. procvičování řečových dovedností je vnímáno jako nedostatečné.
- Informátoři především z menších škol vnímají, že díky MAP dosáhnou na finančně náročnější školení pro pedagogy či poradenské služby (psycholog, supervizor, logoped apod.). Výhodou je pro ně také to, že se školení konají v území MAP, pedagogové nemusejí dojíždět a spíše se na vzdělávání uvolní. Tyto přínosy, ale bohužel pro menší školy nejsou právě z hlediska chybějícího zdroje financování dlouhodobě udržitelné. Něco se dá hradit ze šablon, ale pokud také skončí, bude to pro ně problém.
- Ředitelé oceňovali také půjčovnu pomůcek, nejen že je výborná pro děti a žáky a zvyšuje dostupnost nákladných pomůcek, ale je pro školu výhodná i z hlediska ušetření prostoru pro skladování např. knih. Obzvláště pro školy, které nedisponují svojí knihovnou.

#### Co se nedaří a co by bylo potřeba řešit do budoucna?

Informátoři v rozhovoru také zmínili, v čem by do budoucna uvítali podporu a co vidí jako budoucí problémy ve vzdělávání:

- Informátoři by uvítali další exkurze do jiných škol, případně i do škol v cizině.
- Rozšíření logopedického screeningu i na první třídu a u dětí MŠ, které již chodí k logopedovi.
- Zaměření na podporu dětí s psychickými problémy, dětí ze sociálně a ekonomicky slabých rodin a práce s jejich rodiči.
- Jak se jako malá škola vypořádá s narůstajícím počtem dětí s těžkým autismem či ADHD.
- Stále trvá problém s nedostatečnou kapacitou pedagogicko-psychologické poradny a nedostupností školních psychologů. Děti čekají na vyšetření půl roku i rok.

#### **4.1.4 Shrnutí přínosů a dopadů na vedení škol**

Na základě výstupů z evaluace lze potvrdit, že projekt MAP dosáhl většiny předpokládaných dopadů na vedení škol, a to v následujících oblastech:

##### **1. Zkvalitnění spolupráce mezi vedením škol a školských zařízení, včetně zřizovatelů a pracovníků veřejné správy (kraj, MŠMT, odbor školství)**

- **Potvrzeno:** Ředitelé a zástupci vedení škol opakovaně oceňovali možnost sdílení zkušeností, navazování nových kontaktů a spolupráci s dalšími školami i organizacemi (např. OSPOD, P-centrum, knihovny). Setkání pro vedení škol, Ředitelská akademie a Den v jiné škole byly vnímány jako klíčové pro rozvoj spolupráce mezi školami. Významný byl i přínos v oblasti sdílení informací a dobré praxe.

- **Limit č. 1:** Informátoři z řad ředitelů však uvádějí, že posun ve spolupráci se zřizovateli zatím nevnímají jako zásadní, přestože setkání pro zřizovatele byla hodnocena pozitivně a účastníci deklarovali využití poznatků v praxi. Na setkání pro zřizovatele došlo k propojení především zřizovatelů a Středního článku MŠMT.
- **Limit č. 2:** Spolupráce menších škol s poradenskými organizacemi zajišťujícími prevenci např. P-centrum není dlouhodobě udržitelná z důvodu nemožnosti financování jejich služeb bez MAP nebo šablon.

## 2. Zavádění strategického plánování na školách

- **Potvrzeno:** Strategické plánování bylo realizováno na 6 školách z území. Opakovaně bylo zmíněno jako nový prvek, který vedoucí pracovníci díky projektu začali využívat. Respondenti uváděli konkrétní podněty k práci se strategickým plánováním a oceňovali podporu, kterou v této oblasti získali, protože sami by se do procesu nepustili.

## 3. Zkvalitnění informovanosti cílové skupiny (o novinkách ve vzdělávání, managementu, legislativě, dotačních možnostech)

- **Potvrzeno:** Vysoký podíl respondentů (72–81 %) uvádí, že díky aktivitám MAP získali nové informace, včetně novinek ve vzdělávání, managementu, legislativě i dotačních možnostech. Sdílení informací probíhalo i mezi školami a v rámci setkání vedení škol, se zástupci OSPOD, MŠMT a dalších subjektů.

## 4. Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území

- **Potvrzeno:** Vedení škol se aktivně účastnilo pracovních skupin, Řídícího výboru a implementačních aktivit. Ředitelé a zástupci vedení škol hodnotili možnost zapojit se do diskusí, sdílení zkušeností a nastavování systému rozvoje vzdělávání v území jako přínosnou. Projekt MAP umožnil školám i zřizovatelům ovlivňovat dění v regionu a přispívat k rozvoji vzdělávacího systému

Projekt MAP prokazatelně přispěl ke zkvalitnění spolupráce, zavádění strategického plánování na školách, zlepšení informovanosti a aktivnímu zapojení vedení škol do rozvoje vzdělávání v území. Některé oblasti (zejména dlouhodobá udržitelnost spolupráce po skončení financování) však zůstávají výzvou.

### Měly aktivity nějaké nezamýšlené/negativní dopady na cílovou skupinu vedení škol?

Nebyly identifikovány negativní nebo nezamýšlené dopady MAP IV na cílovou skupinu. V rozhovorech viděli informátoři částečně jako problematické financování různých jejich aktivit z dotací, ať už z MAP IV nebo ze šablon. S nárůstem těchto dotací vnímají u některých organizací nabízejících např. preventivní aktivity pro žáky i nárůst cen programů. To může do budoucna vést k zachování vyšších cen i bez existující dotační finanční podpory pro školy. Případně to má i další negativní efekt a to, že financování řady aktivit šablonami vede až k přehlcování škol nabídkami od různých neprověřených organizací.

## 4.2 Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků získávaných průběžně na jednotlivých akcích pro pedagogy, dále ze skupinového rozhovoru s členy pracovních skupin MAP IV, s vedením škol a také ze soupisek ZOR.

### Předpokládané dopady MAP IV na pedagogické a nepedagogické pracovníky

Cílem MAP bylo pro pedagogické i nepedagogické pracovníky vytvořit možnosti dalšího vzdělávání k zvyšování jejich kompetencí a prohlubování jejich znalostí. Především byla snaha prohloubit jejich znalosti v metodách moderních didaktických forem, rozvoji potenciálu každého žáka, managementu třídních kolektivů, dobrého klima ve třídě a případně dalšího vzdělávání. Dílčím cílem MAP bylo také podporovat další rozvoj spolupráce a výměny zkušeností mezi pedagogy, odborníky pracujícími s dětmi (logoped, sociální pedagog, psycholog), sociálními pracovníky a dalšími organizacemi pracujícími s dětmi či rodiči a také podpora wellbeingu pedagogů (jejich duševního zdraví, motivaci a předcházení syndromu vyhoření). Z hlediska Strategie 2030 cíle MAP podporují také digitální kompetence k celoživotnímu učení.

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a také setkáváním pracovních skupin (Moderní didaktické formy a Rovné příležitosti).

Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci získali díky implementačním aktivitám možnost dalšího vzdělávání. Bylo nabízeno 25 aktivit, jejichž součástí bylo jak vzdělávání pedagogických, tak nepedagogických pracovníků. Zúčastnilo se jich:

- 146 pedagogických pracovníků formálního vzdělávání
- 6 pracovníků organizací zabývajících se neformálním vzděláváním

Zástupci pedagogických pracovníků se také účastnili pracovních skupin MAP (Moderní didaktické formy a Rovné příležitosti) a Řídícího výboru. Shrnutí počtu zapojených pedagogů viz tabulka níže.

Tabulka 7 Aktivity projektu realizované pro pedagogické pracovníky, Zdroj: Soupiska ZOR aktuální k V. 2025

	Počet akcí	Počet účastníků (pedag. prac.)	NNO
<b>Implementační aktivity</b>	25	152	6
• Exkurze (tandemová výuka, Začít spolu)	2	21	
• Seminář (ped. leadership, moderní did. formy)	8	64	6
• Konzultace s odborníkem (vztahy ve třídě, wellbeing a psychohygienu)	8	21	
• Vícedenní vzdělávací program (letní škola, moderní did. formy)	2	22	
• Workshop (čtenářská gram.)	2	14	
• Zapojení supervizora v MŠ	3	4	
<b>Řídící výbor</b>	3	1	
<b>Pracovní skupiny pro moderní didaktické formy a rovné příležitosti</b>	min. 4x/12 měsíců	15	

#### 4.2.1 Přínosy MAP pro pedagogy dle hodnotících dotazníků k aktivitám MAP

Hodnotící dotazníky vyplnilo 92 pedagogických pracovníků, tj. cca 56 % účastníků implementačních aktivit. Jednalo se o implementační aktivity, které byly zaměřeny na další vzdělávání či výměnu zkušeností mezi pedagogy. Jednalo se především o pedagogy základních škol, kteří měli základní či mírně pokročilé znalosti v daných oblastech, podrobnější charakteristika respondentů viz tabulka níže.

Tabulka 8 Předchozí znalosti respondentů v tématu setkání?

Odpověď	Počet	Podíl (N=83)
<b>Mírně pokročilý</b>	32	39 %
<b>Začátečník</b>	20	24 %
<b>Excelentní</b>	17	21 %
<b>Pokročilý</b>	14	17 %

Tabulka 9 Charakteristika pedagog. pracovníků hodnotící implementační aktivity prostřednictvím dotazníku. Respondenti mohli označit více možností.

Odpověď	Počet	Podíl (N=83)
<b>Pedagogický pracovník v ZŠ</b>	51	61 %
<b>Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ</b>	20	24 %
<b>Pedagogický pracovník v MŠ</b>	7	8 %
<b>Pracovník školního poradenského zařízení</b>	7	8 %
<b>Asistent/ka pedagoga</b>	1	1 %
<b>Vlastní odpověď:</b> <i>Jako vlastní odpověď respondenti uváděli „zástupce ředitele“</i>	8	12 %

Aktivity realizované v rámci implementačních aktivit MAP IV vyhovovaly potřebám účastníků a většina splnila jejich očekávání (54 % uvedlo, že určitě vyhovovalo, 39 % uvedlo, že spíše vyhovovalo). Nejvíce pedagogové oceňovali, že zde získali nové informace a mohli si zde vyměňovat zkušenosti. Aktivity pedagogům přinášely ale i materiály do výuky či pomáhaly s řešením konkrétních problémů. V čem byly aktivity nejvíce přínosné, shrnuje tabulka níže.

*Tabulka 10 V čem byly aktivity MAP přínosné pro účastníky z řad pedagogů. Respondenti mohli označit více možností.*

Odpověď	Počet	Podíl (N=83)
Získání nových informací	68	82 %
Sdílení zkušeností	63	76 %
Bylo inspirující	51	55 %
Sdílení příkladů dobré praxe	47	57 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	42	51 %
Získání konkrétního doporučení či rady	41	49 %
Prohloubení znalostí	38	46 %
Navázání nových kontaktů	38	46 %
Získání praktických dovedností	34	41 %
Zvýšení motivace	23	28 %
Identifikace společných témat a problémů	22	27 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	18	22 %
Vlastní odpověď:	0	

90 % účastníků aktivity, kteří vyplnili hodnotící dotazník, uvedlo, že by vyzkoušeli na základě exkurze, semináře, letní školy, workshopu apod. něco nového na své škole. Převládá tak ochota zavádět nové prvky do výuky, a to v oblasti:

- **Spolupráce a práce s kolektivem:** Časté byly zmínky o aktivitách na seznámení a stmelování kolektivu, kooperativních hrách, delegaci povinností žákům nebo zapojení dětí do plánování projektových dnů.
- **Inovativní a zážitkové metody ve výuce:** Respondenti plánují učení v přírodě, využití herních a pohybových aktivit, experimenty, AI ve výuce, QR kódy, Canva, Six Bricks nebo vědomou stopu pohybu.
- **Pedagogické přístupy:** Objevily se také podněty jako práce se strategickým plánováním, podpůrné rozhovory, práce s emocemi, wellbeing, nebo participace dětí na plánování výuky.
- **Inspirace konkrétními metodami či projekty:** Někteří zmiňují Začít spolu, Hejného metodu, Olympijský běh, projekt Laskavníček, práci s aplikacemi Teams a Copilot nebo spolupráci s organizacemi jako ADITE či OSPOD.
- **Zapojení rodičů do aktivit školy** – MŠ uvažují o zavedení pravidelných akcí (např.: Mami, tati pojď si se mnou hrát).

Účastníci aktivit mohli v hodnotících dotaznících uvést další doporučení pro budoucí realizaci aktivit či uvést připomínky k dané akci. Respondenti oceňovali kvalitu a organizaci setkání, zároveň se objevila silná poptávka po praktických ukázkách, propojování se školami a

odborníky a po dalším vzdělávání v oblastech AI, komunikace, legislativy a participace. Několik podnětů by mohlo sloužit přímo jako podklad pro plánování budoucích školení či seminářů. Shrnutí komentářů viz níže.

### 1) Pozitivní hodnocení a ocenění organizace

- Časté poděkování organizátorům: Respondenti chválí organizaci, atmosféru a připravenost setkání.
- Vyzdvižení bezpečnosti, logistiky a programu: Vysoká spokojenost s výběrem místa, programem, jídlem, dopravou a časovým harmonogramem.
- Přírnost exkurzí a sdílení dobré praxe: Inspirace jinými školami, běžným provozem (nikoli „naoko“), oceňováno je „učení chybou“.

### 2) Námetý na témata budoucích školení

- **Vzdělávací metody a pedagogika:**
  - Formativní a slovní hodnocení
  - Diferenciace výuky v heterogenních třídách
  - Práce v centrech (Začít spolu), aktivizační a zážitkové metody
  - Badatelsky orientovaná výuka
  - Práce s emocemi, komunikace, deescalace, relaxační techniky
- **Specifické oblasti a obsahová témata:**
  - AI ve výuce (zejména pro začátečníky)
  - Canva a tvorba digitálních pomůcek
  - Excel pro začátečníky
  - Práce s rodiči a se žáky bez diagnostiky, ale s odlišnostmi
  - Právní minimum pro učitele, změny v legislativě
- **Vedení školy a administrativa:**
  - Tvorba směrnic (např. řád zahrady, tělocvičny)
  - Vedení porad, image ředitele/ředitelky
  - Spisová služba, organizace práce v malotřídkách
- **Témata propojená s terénem a přírodou:**
  - Ornitologie, botanika, mineralogie
  - Výchovné aktivity v přírodě – ochrana přírody, jemná/hrubá motorika
  - Badatelské vycházky

### 3) Doporučení k organizaci a formě školení

- **Další praktické aktivity, hry, pohyb, relaxace**
  - Aktivní formát vyhovuje, možnosti si věci „osahat“ a vyzkoušet
  - Např. stopovačky, cvičení, hry s netradičními pomůckami
- **Prostor pro sdílení a diskusi:**
  - Delší čas na výměnu zkušeností
  - Více času na skupinovou práci
  - Navazující konzultace po zavedení do praxe
- **Zachování pestré náplně a balancování témat:**

- Odlehčená vs odborná témata (např. relax vs legislativa)
- Propojení s běžnou praxí – „jak to dělají jinde“

#### 4) Kritické připomínky nebo konkrétní potřeby

- Deeskalační techniky – málo konkrétní, příliš teoretické
- Téma "sociálně znevýhodněné děti" – neodpovídalo očekávání, chyběly praktické výstupy
- Nedostatek informací od přítomných zástupkyň OSPOD – chyběla konkrétnost a navázání vztahu
- Návrh na větší zapojení dalších odborníků (např. historik, včelař)
- Více do hloubky – např. v oblasti participace dětí na plánování výuky a aktivit školy

Z výstupů vstupního a výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru vyplývá, že byla naplněna očekávání respondentů z řad pedagogických pracovníků – získání námětů, inspirace a možnosti obrátit se na pomoc při řešení problémů nejen žáků; pokračovat v rozvojových aktivitách, propojení – spolupráce v oblasti věkových skupin; udržení stávající úrovně, další rozvoj, podpora DVPP učitelů, pokračování síťování aktérů vzdělávání. Jako další přínosy projektu vnímají členové Řídícího výboru:

- Podporu v informovanosti o dotačních příležitostech, půjčovnu pomůcek, vzdělávání pedagogů (AI, CANVA, krizová intervence, digitální komp.),
- programy pro žáky (prevence, Den v jiné škole, projektové dny)

#### 4.2.2 Přínosy MAP pro pedagogy dle výstupů skupinových rozhovorů

Ze skupinového rozhovoru s pedagogy vyplynulo, že pedagogové měli možnost se v rámci MAP IV aktivně podílet na plánování rozvoje vzdělávání v řešeném území. Zmiňované bylo, že to, co se naplánovalo v předchozích letech (v předchozím projektu), bylo splněno. A mapování potřeb pedagogů probíhalo i v rámci projektu MAP IV.

Největším přínosem jsou pro pedagogy Letní školy a Ředitelské akademie. *„Můžeme tam řešit konkrétní problémy, vyměňovat si zkušenosti, rozebrat to.“* Pomáhají i k psychohygieně, *„můžeme si tam postěžovat, zjistit, že v tom nejsme sami, že řešíme podobné problémy, nabudit se do dalšího školního roku“*. Exkurze do jiných škol, možnost vidět, že to jde jinak přímo ve výuce.

Další vzdělávací a podpůrné aktivity pro pedagogy byly hodnoceny také pozitivně. Informátoři vyzdvihovali jako velmi přínosná především tato témata: klima třídy, učení venku, práce s knihou, podpora čtenářské gramotnosti, práce s digitálními technologiemi a kyberšikana.

Z hlediska organizace aktivit informátoři nejvíce oceňují možnost sdílet metodiky, aktivity a materiály do výuky mezi pedagogy či s lektory a rovnou si je vyzkoušet. Odpovídají místním (regionálním) potřebám pedagogů, ale přinášejí i nová témata. Jedná se o kvalitní lektory.

Z hlediska rozvoje pedagogických kompetencí, MAP informátorům pomohl se zkvalitněním práce s kolektivem žáků a v zařazování různých aktivizujících metod do výuky (storytelling, QR kódy, Začít spolu apod.).

Co se daří jen částečně, je přesvědčení dalších kolegů pedagogů k zapojení do aktivit MAP, do sdílení a vzdělávání. Některé kolegy se podařilo přesvědčit zapojit se do MAP, jsou ale pořád pedagogové, kteří se zapojit nechtějí.

Co se týká rozvoje spolupráce, informátoři potvrdili, že MAP podporuje spolupráci mezi pedagogy v území. Vyměňují si nápady do výuky nebo si dělají i náslechy v hodinách. Dále dle nich MAP rozvíjí spolupráci pedagogů s odborníky (psychologem, logopedy), kvalitními lektory či podpůrnými organizacemi (např. P-centrum).

Neočekávaným efektem MAP zjištěným v rozhovorech je, že pedagogové, kteří se účastní aktivit MAP, často předávají informace svým kolegům na školách. Dělají pro ně školení či přímo pozvou osvědčeného lektora do školy. Což bylo zmíněno konkrétně 3 informátory. Celé sbory se tak díky inspiraci z MAP vyškolily například v programech na dobré klima ve třídě, využívání digitálních technologií ve výuce nebo v problematice kyberšikany.

#### **4.2.3 Shrnutí přínosů a dopadů MAP IV na pedagogické pracovníky**

Na základě výstupů z evaluace lze konstatovat, že projekt MAP IV dosáhl většiny očekávaných dopadů na cílovou skupinu pedagogických pracovníků. Níže je shrnutí dosažených dopadů v jednotlivých oblastech podle předpokládaných cílů:

##### **1. Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod**

- Pedagogové získali znalosti a dovednosti v aktivizačních metodách výuky, jako jsou **projektové vyučování, kooperativní hry, učení venku, experimenty, storytelling**.
- Zvýšení motivace využívat využívají digitálních technologie při výuce i přípravě (AI ve výuce, QR kódy, Canva, ScioBot – AI pro přípravu výuky).
- Možnost využívat moderní pomůcky (např. programovatelní roboti, moderní knižní tituly) díky půjčovním pomůckám přispěla k rozvoji individualizované výuky a inovativních forem práce s žáky.
- 90 % respondentů, kteří vyplnili hodnotící dotazníky, uvedlo, že by na základě absolvovaných aktivit vyzkoušeli nové metody ve své výuce.
- Do vzdělávání k podpoře moderních didaktických metod se zapojilo 92 účastníků (tj. dopad na cca 45 % pedagogů z území).

##### **2. Zvýšení kompetencí v managementu třídy a inkluzivního vzdělávání**

- Aktivity MAP vedly ke zvýšení kompetencí v oblasti stmelování kolektivu, delegace povinností žákům, podpory dobrého klimatu ve třídě a práce s emocemi.
- Pedagogové si prohloubili znalosti v individualizaci výuky a komunikaci s žáky, spolupráci s asistenty pedagoga a využití podpůrných pomůcek (např. antistresové hračky).
- Získali kontakty na organizace podporující inkluzi a práci s rodinami v tíživé situaci (ADITE, OSPOD).

### **3. Rozvoj spolupráce**

- Projekt významně podpořil spolupráci mezi pedagogy (sdílení zkušeností, náslechy hodin, společné školení).
- Došlo i k rozvoji spolupráce s odborníky (psycholog, logopedi, podpůrné organizace). Limitem pokračování spolupráce s odborníky je ovšem finanční náročnost této podpory. Po skončení projektu MAP ji samotné školy, obzvláště ty menší nebudou moci udržet.
- Ve spolupráci s rodiči nebyl zaznamenán výraznější posun. Stále z pohledu pedagogů trvá problém přesvědčit rodiče o jejich větším zapojení do vzdělávání/výchovy dětí. Konkrétně byl zmiňován nedostatek zájmu o rozvoj řečových schopností dětí. Přesto dle pedagogů logopedický screening alespoň přispěl k zvýšení motivace rodičů navštívit klinického logopeda.

### **4. Zvýšení psychické pohody, wellbeingu, motivace**

- Letní školy a Ředitelské akademie byly hodnoceny jako významný přínos pro psychohygienu pedagogů, sdílení problémů a motivaci do další práce.
- Pedagogové získali kontakty na organizace pomáhající řešit problémy ve třídách (CAP, P-centrum) a mohli si spolupráci s nimi prakticky vyzkoušet. Celkem bylo zapojeno v tématu 17 účastníků. Dopad na cca 8 % pedagogů z území.

### **5. Zvýšení dostupnosti nákladných pomůcek**

- Díky půjčovně pomůcek měli pedagogové lepší přístup k moderním didaktickým materiálům a technologiím. Využita byla 17 školami a 1 organizací neformálního vzdělávání.

### **6. Získání pomůcek, materiálů a nástrojů pro výuku**

- Aktivity dle výsledků z dotazníků i rozhovorů přinášely konkrétní materiály do výuky a pomáhaly řešit konkrétní problémy pedagogů.
- Sdílení metodik a materiálů mezi pedagogy bylo často zmiňováno jako hlavní přínos.

### **7. Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území**

- Pedagogové se aktivně podíleli na plánování rozvoje vzdělávání v území, mapování jejich potřeb probíhalo i v rámci projektu MAP IV.
- Někteří pedagogové dále šířili získané poznatky na své škole a organizovali školení pro své kolegy.

#### **Závěr:**

Projekt MAP IV většinu očekávaných dopadů na pedagogy naplnil. Největší přínos byl zaznamenán v oblasti inovativních metod výuky, spolupráce a sdílení zkušeností, rozvoji kompetencí v práci s kolektivem a podpoře wellbeingu. Byly však identifikovány i oblasti pro zlepšení – například větší důraz na praktické ukázky, hlubší zapojení některých odborníků a větší konkrétnost v tématech sociálního znevýhodnění a zapojování žáků do plánování výuky.

### 4.3 Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků? Lišily se přínosy aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?

K zodpovězení otázky byly využity následující zdroje dat:

- Skupinový rozhovor s rodiči aktivně zapojených do MAP
- Skupinový rozhovor s členy pracovních skupin (Moderní didaktické formy a Rovné příležitosti)
- Skupinový rozhovor se zástupci vedení škol aktivně zapojených do MAP
- Hodnotící dotazník pro pedagogy, kteří se účastnili aktivit projektu pro děti a žáky
- Výkazy Zpráv o realizaci
- Výstupy logopedického screeningu poskytnuté logopedem

#### Předpokládané dopady projektu na CS:

- Žáci získají možnost účastnit se zážitkových aktivit, které podpoří jejich podnikavost a zapojení se do rozhodování o jejich škole, osobnostní a sociální kompetence, čtenářskou gramotnost, environmentální vzdělání, vztah k regionu apod.
- Zvýší se jejich zájem o výuku a motivace k učení, prostřednictvím praktikování moderních didaktických forem jejich učiteli.
- Zajištění včasné logopedické péče, pomůže zvýšit jednotlivcům kompetence k učení a zajistí jejich rovné příležitosti ve vzdělávání.

Díky projektu byl zajištěn logopedický screening pro 240 dětí (z toho 48 % dívek) z 15 MŠ v prvním vykázaném období a 120 dětí (z toho 48 % dívek) v druhém vykázaném období. Logopedický screening byl realizován na téměř všech mateřských školách na Přešticku a Blovicku. Logopedka provedla vyšetření logopedických vad dětí a zpracovala pro rodiče zprávu s doporučením dalšího postupu v oblasti řečového vývoje dítěte. Dle statistik poskytnutých logopedem při prvním screeningu bylo doporučeno, odesláno k návštěvě klinického logopeda cca 60 % dětí a při druhém již šlo procento níže, protože již byly děti zachyceny a jednalo se o cca 30–40 % dětí.

Dle průzkumu dopadů screeningu mezi rodiči 30 % z nich začalo více procvičovat řeč s jejich dětmi doma, 14 % rodičů objednalo své dítě ke klinickému logopedovi a 8 % dětí začalo cvičit s logopedickým asistentem ve škole. Pokud bychom výstupy vztáhly na celou populaci, lze usuzovat, že u 45 % dětí, které prošly logopedickým screeninem a u kterých nebyly řečové vady před tím řešeny, dojde ke zlepšení řečových schopností.

Díky možnosti realizace implementačních aktivit v rámci projektu MAP IV se zvýšil počet a tematická pestrost aktivit, kterých se mohou žáci a děti v regionu Přešticka a Blovicka účastnit. Celkem bylo pro děti a žáky realizováno 95 akcí. Tyto aktivity byly zaměřené na rozvoj jejich:

- Čtenářské gramotnosti
- Matematické gramotnosti
- Podnikavosti, iniciativy a kreativity
- Kompetencí v polytechnickém vzdělávání
- Kompetencí sociálních, občanských, kulturního povědomí a vyjádření a rozvoje vztahu k regionu
- Mediální gramotnosti

- Duševního zdraví

Nejvíce dětí a žáků se účastnilo aktivit k podpoře čtenářské gramotnosti, dále pak k podpoře environmentálního vzdělávání (především děti MŠ) a aktivit podporující rozvoj regionální identity a rozvoje vztahu k území. Vyhodnocení viz tabulka níže.

*Tabulka 11 Zážitek a vzdělávací aktivity realizované pro děti a žáky v rámci MAP IV, Zdroj: Soupiska ZOR aktuální k V. 2025*

Téma aktivity	Počet akcí	Počet dětí		Počet žáků		Celkem
		Celkem	z toho dívky	celkem	z toho dívky	
Čtenářská pre/gramotnost	46	447	49 %	625	48 %	1403
Kulturní povědomí a vyjádření	1			19	44 %	19
Mediální gramotnost	6			113	44 %	113
Místně zakotvené učení	25	132	47 %	300	48 %	432
Polytechnické vzdělávání	5			113	48 %	113
Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity	5			190	47 %	190
Vzdělávání pro udržitelný rozvoj – EVVO	31	364	49 %	172	44 %	536
Wellbeing a psychohygienu	6			111	47 %	111
Rozvoj občanských kompetencí	4			184	43 %	
Logopedický screening	15 MŠ	360	48 %			
<b>Celkem</b>	<b>129</b>	<b>1303</b>	<b>48 %</b>	<b>1827</b>	<b>46 %</b>	

Každá škola z území (MŠ, ZŠ a víceleté gymnázium) využila alespoň jednou některou z aktivit pro děti a žáky. Nejčastěji aktivity pro děti a žáky využívaly menší školy v území. Pro ně jsou akce jako Den v jiné škole či návštěva muzea bez finanční podpory hůře dostupné. Díky implementačním aktivitám mohli být krátkodobě podpořeni i žáci a děti z ekonomicky slabších rodin, jelikož náklady aktivit byly hrazeny v rámci projektu. Což bylo potvrzeno i v rozhovorech s členy pracovních skupin, s rodiči a vedením škol.

#### Dopady aktivit MAP IV na děti a žáky z pohledu rodičů

- Informátoři v rozhovoru potvrdili zvýšení motivace a zájmu o vzdělávání u jejich dětí (díky využívání moderních technologií učiteli, QR kódů, mobilů při výuce)
- Vnímají i zvýšení možnosti dětí zúčastnit se zážitkových aktivit. Oceňovali např. tvorbu animovaného filmu, která v území dříve pro děti nebyla. Vnímají také, že díky projektu mohou být možnosti zážitkových aktivit dostupnější i pro děti z ekonomicky slabších rodin.
- Dále informátoři oceňovali zlepšení podmínek pro vzdělávání všech dětí díky půjčovním pomůckám (zlepšení dostupnosti současné literatury, moderních robotických pomůcek), i díky informování škol o dotačních možnostech. Díky nim jsou dle rodičů školy lépe vybaveny a samy pořádají více zážitkových aktivit pro děti či žáky.

#### Dopady aktivit MAP IV na děti a žáky z pohledu pedagogů (členů pracovních skupin, ředitelů)

- Zvýšení motivace a zájmu o vzdělávání (především v četbě, díky návštěvě autorky knih, literární soutěži, větší možnosti využití moderní četby nebo tabletů díky půjčovní

pomůcek). Dále pedagogové vidí zvýšení zájmu dětí i díky zatraktivnění výuky využíváním moderních didaktických metod při výuce (antistresové míčky, storytelling, grafické zkvalitnění pracovních listů díky seminářům k využití Canvy, učení venku, využití AI ve výuce)

- Zlepšení přechodu na II. stupeň (seznámení se s budoucími spolužáky v rámci Dne v jiné škole). Posílení sociálních kompetencí dětí a žáků, kteří se účastnili Dne v jiné škole. *„Naši místní žáci vlastně ukazovali těm ostatním, co tam třeba máme. Provázeli je školou. Museli se představit, což jako občas pro ty děti... jsou zvyklé být jen v tom velmi úzkém kolektivu. A tady si mohly vyzkoušet osobní setkání s někým cizím. A spolupracovat a na něčem se domluvit, tak to si myslím, že mělo taky velký přínos.“*
- Zlepšení vztahů mezi žáky ve třídě – díky proškolení v managementu třídy (metodiky k procvičování sociálních a osobnostních kompetencí žáků, Začít spolu), zajištění konzultací s odborníky ke zlepšení klima ve třídách. *„Ve třídě jsou samozřejmě děti z různých prostředí, s různým nadáním. A jak už jsme zmiňovaly, ta podpora dobrého klima třídy přispívá k tomu, aby děti mezi sebou nedělaly rozdíly. Aby se vlastně podpořily, jak ty v uvozovkách šikovnější, chytřejší, tak i ty pomalejší a tvořily vlastně dobrý tým v té třídě. A vlastně ty šikovnější, chytřejší – já to teď využívám v té první třídě – si vzájemně pomůžou... Těm rychlejším nedělá problém jít, když jsou hotoví, třeba pomoc těm pomalejším. To všechno přispívá k tomu dobrému klimatu té třídy, a pokud tam je, tak v tomto je vlastně podporovaná i ta inkluze.“* Další informátor také vnímá, že podpora třídních pedagogů v rozvoji dobrého klima od projektu MAP má přímý dopad na žáky. *„Žáci nedělají rozdíly mezi romskými žáky či cizinci. Já mám ve třídě tři cizince, dva už tam jsou teď třetí rok a ten třetí, toho mám teď od září, tak tomu, když se povede něco přečíst správně, tak děti, aniž bych musela něco říkat, tak oni mu zatleskají. A on je šťastný. Takže chlapec, kterému to trvá docela jako dlouho, než s tou jazykovou bariérou něco přečte, tak oni sami od sebe mu zatleskají a vlastně vzali ho neskutečně.“*
- Zlepšení podmínek pro vzdělávání žáků a dětí díky půjčovně knih a digitálních pomůcek. Pomáhá dle pedagogů zpřístupnit pomůcky dětem a žákům, i samozřejmě těm z ekonomicky slabších rodin. A opět pomáhají zatraktivnit výuku.
- Co se týká dopadu logopedického screeningu, informátoři vnímají, že je užitečné, že probíhá. Rodiče mají potvrzení od odborníka, že je návštěva logopeda potřeba. Jeden z informátorů by se nicméně ještě více zaměřil na rodiče, aby s dětmi více procvičovali, protože je to hlavní faktor úspěchu ve zlepšování řeči dětí.
- Na základě projektem podpořeného vzdělávání dva z informátorů potvrdili, že na školách zavedli různé další nové projekty na podporu wellbeingu žáků, propojení I. a II. stupně. Například společné aktivity, sportovní den, kterého se účastní všechny ročníky I. a II. stupně a dochází ke spolupráci dětí z různých ročníků.

Dle odpovědí pedagogů v dotaznících hodnotících akce, kterých se v rámci MAP s dětmi a žáky účastnili, splnily dané aktivity předpokládaná očekávání, viz vyhodnocení odpovědí v tabulce níže.

Tabulka 12 Průměr odpovědí na otázku „Do jaké míry byly aktivity MAP pro děti a žáky pro ně prospěšné v následujících oblastech:“ 1=Velmi, 2=částečně, 3=spíše ne, 4=vůbec. Odpovídalo 30 pedagogů, kteří se aktivit s dětmi účastnili.

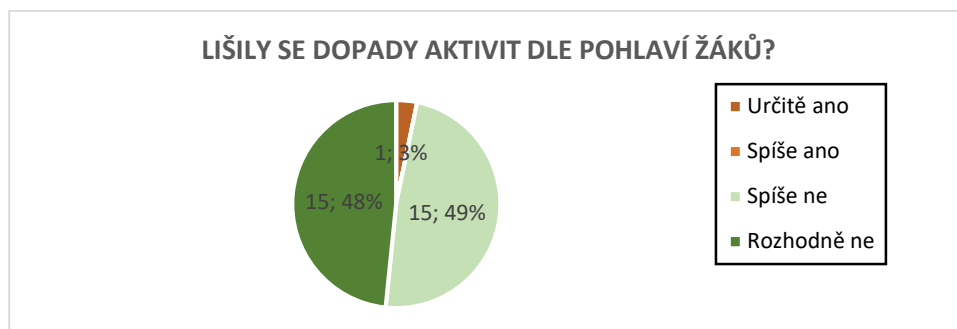
	Celkový průměr (N=30)	Čtenářské dobrodružství (N=26)	Screening logopedických vad (N=13)	Projektový den EVVO (N=7)	Den v jiné škole (N=5)	Nebezpečí mediálního světa (N=2)	Dobré klima ve škole (N=2)	Projektový den v muzeu (N=1)
Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti	1,2	1,1	1,0	1,2	1,2	2,0	1,5	1,0
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí	1,6	1,7	1,5	1,6	1,4	1,0	1,5	3,0
Kritické myšlení a zhodnocení informací	1,7	1,7	1,8	1,3	1,6	1,5	1,5	3,0
Environmentální vzdělání	1,8	1,7	1,7	1,0	2,0	2,5	2,0	2,0
Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity	1,8	1,7	1,9	1,0	1,6	2,0	1,5	4,0
Posílení vztahu dětí a žáků k regionu	1,8	1,8	1,5	2,0	1,2	2,0	1,5	1,0
Prevence rizikového chování	1,9	1,9	1,9	2,3	1,4	1,0	1,5	4,0
Posílení duševního zdraví a zdravého životního stylu	2,0	2,0	1,8	1,8	1,6	2,5	1,5	3,0
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (se sociálním či jiným znevýhodněním)	2,0	2,1	1,6	2,3	1,8	2,5	1,5	2,0
Podpora nadaných žáků	2,1	2,1	2,0	2,8	2,0	2,5	2,0	2,0
Zvýšení mediální gramotnosti	2,2	2,3	2,5	2,5	2,2	1,5	2,5	4,0
Polytechnické vzdělání	2,3	2,2	2,3	1,8	2,2	3,0	2,5	4,0
Rozvoj digitální gramotnosti	2,9	3,0	3,3	3,8	2,4	1,5	2,5	4,0
Uspadnění přechodu žáků z neúplných škol na II. stupeň ZŠ	3,0	2,9	3,1	3,8	1,2	3,0	1,0	4,0

#### 4.3.1 Lišily se dopady aktivit MAP IV v závislosti na pohlaví dětí a žáků?

Informátoři nevnímají, že by aktivity MAP IV měly různý dopad na děti a žáky v závislosti na pohlaví. „Při plánování aktivit MAP se nezamýšlíme nad tím, zda je to více pro chlapce nebo pro dívky. Jde nám spíše o to stmelit kolektiv, nebo rozvinout spolupráci mezi všemi. Do plánování aktivit pro děti a žáky se vybírají témata, která zaujmou jak chlapce, tak děvčata.“ (Informátor, člen PS)

Pedagogy otázka na to, zda si myslí, že aktivity MAP mají jiný dopad na dívky a chlapce, poměrně překvapila. Reagovali tak, že by je nenapadlo dělat rozdíly mezi dívkami a chlapci. Osobně se sami snaží dělat výuku (ať už IT, matematiky či českého jazyka) atraktivní jak pro dívky, tak pro chlapce. Informátoři nevnímali, že by v MAP byly nějaké aktivity, které by se více zaměřovaly na dívky nebo na chlapce. Stejně tak z výsledků z dotazníku k hodnocení akcí pro

děti a žáky nevyplývá, že by pedagogové vnímali odlišný dopad aktivit na dívky nebo chlapce, viz graf níže.



*Graf 1 Odpovědi na otázku č. 4. Měla aktivita/aktivity odlišný dopad na dívky a na chlapce? Celkem se k otázce vyjádřilo 31 respondentů.*

To, že aktivity MAP byly určeny jak pro dívky, tak pro chlapce, dokládá i vyhodnocení zapojení počtu dětí a žáků do aktivit MAP viz tabulka č. 11. V aktivitách není podíl chlapců nebo dívek výrazně vyšší oproti populaci<sup>2</sup>.

Téma genderové nerovnosti dětí a žáků ve vzdělávání nebylo výslovně jednou z priorit projektu MAP IV. V tomto ohledu z hlediska aktérů ve vzdělávání nebyl vnímán nějaký výrazný problém, například v požadavcích na předcházení genderových stereotypů.<sup>3</sup> Realizátoři MAP i zapojení učitelé se nicméně v projektu věnovali povinným i povinně volitelným oblastem jako čtenářská gramotnost, matematická gramotnost, podpora digitálních kompetencí, polytechnické vzdělávání či dobré klima a wellbeing na školách, s vědomím toho, že je potřeba obecně podpořit rovné příležitosti ve vzdělávání. Také si byli vědomi mezinárodních i ČŠI výzkumů ukazujících, že dívky dosahují lepších výsledků v čtenářské gramotnosti a chlapci v matematice, že motivace pro budoucí kariéru může být ovlivněna stereotypy – na ITC či strojírenské obory se stále hlásí více chlapců a na obory zaměřené na péči (zdravotnictví, pedagogika) naopak více dívek.

V cílech jak současného projektu, tak předchozích MAP byla podporována čtenářská gramotnost, matematická gramotnost, polytechnické vzdělávání, digitální kompetence, práce s technologiemi a kompetence učitelů k jejich výuce. A to už od mateřské školy. Tato podpora se ale v projektech záměrně nezaměřovala pouze na dívky, nebo pouze na chlapce.

V předchozích projektech bylo téma rozdílných výsledků u žáků v závislosti na pohlaví řešeno z hlediska podpory čtenářské a matematické gramotnosti. Cílem rozvoje v těchto oblastech bylo podpořit především „nečtenáře“, mezi něž patřilo více chlapců. Byly pořízeny sady moderních literárních titulů (např. i komiksů) do půjčovny pomůcek pro školy. Zároveň byli motivováni pedagogové k využívání různých aktivizujících metod výuky (např. čtenářské dílny

<sup>2</sup> Ve školním roce 2023/2025 byl počet žáků na ZŠ 2966 (z toho 47 % dívek), na MŠ 1099 (z toho 49 % dívek), ve školní roce 2024/2025 byl počet žáků na ZŠ 3031 (z toho 47 % dívek), na MŠ 1100 (z toho 49 % dívek).

<sup>3</sup> Gender ve vzdělávání byl v rámci MAP zmiňován v analýze spíše z hlediska zastoupení mužů a žen v profesi pedagogů. Kdy aktéři vnímali jako problém, že mezi pedagogickými pracovníky převládají v drtivé většině ženy. V cílech a prioritách MAP ale není tento problém reflektován, především z toho důvodu, že není příliš reálně řešit tento problém na úrovni MAP.

apod.). V ohledu matematické (pre)gramotnosti bylo cílem motivovat všechny děti k zájmu o matematiku a s ní související obory a dělat matematiku tak, aby byla zábavná a součástí běžných činností (např. učení venku), a to už od mateřské školy. Byly pořízeny různé interaktivní pomůcky (programovatelní roboti), stavebnice, a to ve větších množstvích, aby byly dostupné všem dětem nebo žákům ve třídách. Podporováno bylo také vzdělávání pedagogů v motivujících a aktivizujících metodách výuky (např. výuka matematiky venku).

Nevhodné chování žáků nebo prevence šikany v souvislosti s rozmanitostí ostatních žáků (ať už jde o etnikum, národnost či pohlaví) byly také v rámci projektu MAP IV a také v předchozích projektech poměrně intenzivně řešeny. Díky této již dlouhodobé podpoře několik škol v území zařadilo do svých školních plánů programy na dobré klima školy – Jablíkovy a Zippyho kamarádi, Začít spolu. V aktuálním projektu většina těchto škol pokračovala ve zkvalitňování a zlepšování se v těchto programech a v podpoře dobrého klima.

Celkově lze zhodnotit, že MAP IV měl částečný dopad na podporu rovných příležitosti dívek a chlapců ve vzdělávání z hlediska „odstraňování“ či předcházení genderových stereotypů. A to především díky podpoře dobrého klima na školách. I pokračování v zapůjčování digitálních pomůcek už pro děti z MŠ dávalo jak dívkám, tak chlapcům možnost seznámit se s moderními technologiemi. Nicméně bylo na učitelích, jak s danými pomůckami a následně s dětmi pracovali.

#### 4.3.2 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na děti a žáky

Na základě výstupů z evaluace lze konstatovat, že projekt MAP IV směřuje k naplnění očekávaných dopadů na cílovou skupinu děti a žáci. Níže je shrnutí dosažených dopadů v jednotlivých oblastech podle předpokládaných cílů:

##### 1. Lepší sociální klima ve třídách a wellbeing dětí a žáků

- **Zlepšení sociálního klimatu** bylo potvrzeno jak ze strany pedagogů, tak rodičů. Pedagogové uvádějí, že díky jejich vzdělání v programech jako „Začít spolu“ došlo k posílení soudržnosti třídních kolektivů, podpoře inkluze a zlepšení vztahů mezi žáky. Děti se učily spolupracovat, pomáhat si a respektovat odlišnosti. Ke zlepšení vztahů mezi žáky i z různých škol přispěla také aktivita MAP IV Den v jiné škole nebo zavedená spolupráce I. a II. stupně, která vznikla na základě inspirace pedagogů z aktivit MAP.
- **Wellbeing** dětí byl podpořen zavedením výše zmíněných programů zaměřených i na duševní zdraví a rozvoj pozitivního klimatu ve třídách. Rodiče i pedagogové dále oceňovali možnost konzultací s odborníky (logopedem) či lektory (speciálním pedagogem či psychologem). I nadále ale podpora duševního zdraví zůstává pro školy výzvou kvůli nedostatku psychologů i jejich problémovému finančnímu zajištění.

##### 2. Dostupné, motivující, přátelské, nestresující vzdělávací prostředí

- Projekt umožnil **zvýšení počtu a pestrosti aktivit**, které byly dostupné všem dětem bez ohledu na ekonomické zázemí. Náklady na aktivity byly hrazeny z projektu, což umožnilo účast i dětem z méně podnětného prostředí.

- Vzdělávací prostředí bylo díky půjčově pomůcek obohaceno o moderní pomůcky, literaturu a technologie, které byly dostupné všem školám v regionu. Pedagogové zmiňují, že výuka byla díky tomu atraktivnější a více dostupná např. z hlediska moderní literatury, kde jsou knihy dostupné pro celou třídu, či díky nákladným pomůckám, které si menší školy nemohou dovolit.

### **3. Možnost účasti na zážitkových aktivitách rozvíjejících klíčové kompetence**

- Bylo realizováno 95 akcí zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti, podnikavosti, kreativity, polytechnických a mediálních kompetencí, environmentálního vzdělávání a místně zakotveného učení. Byly tak naplněny všechny volitelné priority mimo rozvoj kompetencí v používání cizích jazyků.
- Největší účast byla zaznamenána u aktivit podporujících čtenářskou gramotnost a environmentální vzdělávání. Děti měly možnost zapojit se do tvorby animovaného filmu, navštěvovat muzea, účastnit se literárních soutěží a dalších zážitkových aktivit.
- Aktivity byly dostupné všem školám v regionu, s největším dopadem na menší školy a děti z ekonomicky slabších rodin.

### **4. Zvýšení zájmu o výuku a motivace k učení**

- Rodiče i pedagogové potvrzují zvýšení motivace a zájmu o vzdělávání u dětí, a to díky využívání moderních technologií, didaktických metod (např. storytelling, učení venku, využití AI ve výuce) a atraktivních pomůcek.
- Pedagogové uvádějí, že děti byly více zapojeny do výuky, měly větší zájem o čtení a byly motivovány k dalšímu vzdělávání.

### **5. Zajištění včasné logopedické péče a rovných příležitostí ve vzdělávání**

- Logopedický screening byl zajištěn pro 360 dětí (ve dvou obdobích), přičemž cca 60 % dětí bylo při prvním screeningu doporučeno k návštěvě klinického logopeda, při druhém období již jen 30–40 %, což svědčí o včasné zachycení a řešení problémů.
- Dle průzkumu mezi rodiči začalo 30 % rodičů více procvičovat řeč s dětmi doma, 14 % objednalo dítě ke klinickému logopedovi a 8 % dětí začalo cvičit s logopedickým asistentem ve škole. U 45 % dětí, u kterých nebyly řečové vady předtím řešeny, mohlo dojít ke zlepšení řečových schopností.
- Projekt MAP IV přispěl mimo logopedického screeningu k podpoře rovných příležitostí ve vzdělávání také prostřednictvím podpory dobrého klima ve třídách, zapůjčováním moderních pomůcek a rozvoje klíčových kompetencí. Tato opatření byla zaměřena na všechny děti bez ohledu na pohlaví.
- Dopady aktivit projektu MAP IV se nelišily podle pohlaví dětí a žáků. Informátoři (pedagogové, členové pracovních skupin, vedení škol) uváděli, že aktivity byly navrženy tak, aby byly atraktivní a přínosné pro všechny děti bez ohledu na pohlaví. Aktivity nebyly zaměřeny na výraznější podporu dívek nebo chlapců. V dotaznících ani v rozhovorech nebyly zaznamenány významné rozdíly v přínosech aktivit mezi

pohlavími. Zapojení do aktivit odpovídalo zastoupení pohlaví v populaci. Podíl dívek a chlapců zapojených do aktivit MAP IV nebyl výrazně odlišný od jejich zastoupení v celkové populaci dětí a žáků v regionu.

## Shrnutí

Na základě přiložených výstupů lze konstatovat, že předpokládané dopady projektu MAP IV na cílovou skupinu dětí a žáků směřují k naplnění. Projekt přinesl zlepšení sociálního klima a wellbeingu na zapojených školách, vytvořil dostupné a motivující vzdělávací prostředí díky vzdělávání pedagogických pracovníků, umožnil účast na rozmanitých zážitkových aktivitách rozvíjejících klíčové kompetence, zvýšil zájem a motivaci k učení a zajistil včasnou logopedickou péči, která podpořila rovné příležitosti ve vzdělávání.

### 4.4 Co se podařilo změnit na straně rodičů?

Dopady na rodiče v rámci projektu MAP IV byly mapovány na základě rozhovorů s rodiči, kteří jsou nejméně zapojeni do projektu MAP. Jsou to členové Řídícího výboru a pracovních skupin. Dále prostřednictvím rozhovorů s pedagogy a vedením škol, dotazníkovým šetřením mezi rodiči ke zhodnocení logopedického screeningu a z výpisů ZOR.

#### Předpokládané dopady projektu na CS:

- Zlepšení spolupráce, komunikace mezi rodiči a pedagogy
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území
- Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů
- Kvalitní a dostupné školní a mimoškolní vzdělávání pro děti
- Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově dětí (logopedické vady, prevence rizikového chování dětí ve virtuálním prostředí)
- Zvýšení možností pro setkávání rodičů a pedagogů

#### Jak mělo být dopadů dosaženo?

- Vzděláváním a motivací pedagogů a vedení škol ke zkvalitňování komunikace s rodiči
- Realizací aktivit pro rodiče a realizací strategického plánování na školách

V rámci implementačních aktivit byly přímo pro rodiče realizovány tři akce. Jednalo se o Setkání k tématu nebezpečí tzv. lehkých drog, Setkání s psychologem k tématu úzkost a strach u dětí oboje na jedné z větších škol v území a Setkání s logopedem na téma rozvoje komunikačních dovedností dětí na jedné z MŠ v území. Dále byli rodiče zahrnuti do strategického plánování na 6 školách v území a do logopedického screeningu. V rámci projektu MAP jsou zapojeni také 2 zástupci rodičů v Řídícím výboru. Počty zapojených rodičů shrnuje tabulka níže.

Tabulka 13 Počet aktivit realizovaných pro rodiče v rámci MAP IV a počet zapojených rodičů,  
Zdroj: Soupiska ZOR aktuální k V. 2025

	Počet akcí	Zapojeno rodičů
<b>Implementační aktivity</b>	4	120
• Setkání pro cílovou skupinu rodiče	2	38
• Přednášky	3	55
• Informační a osvětová komunitní aktivita (Den pro rodinu)	1	27
• Logopedický screening	na 15 MŠ	cca 360*
<b>Řídící výbor</b>	3	2
<b>Pracovní skupina pro rovné příležitosti</b>	min. 8x	1
<b>Strategické plánování škol</b>	na 4 ZŠ a 2 MŠ	cca 270*

\* Jedná se o počty dětí, jejichž rodiče byli zapojeni do aktivit.

Informátoři z řad rodičů vnímají projekt MAP IV celkově pozitivně. Vnímají, že aktivity projektu mají dopad především na jejich děti, případně na učitele či vedení školy. Děti doma mluví o aktivitách, které se realizovaly v rámci MAP. Nevnímají, že měl projekt MAP IV výraznější dopad přímo na ně, i když akce, kterých se v rámci projektu účastnili, hodnotí pozitivně. Informátoři z řad rodičů uvedli následující přínosy projektu pro ně samotné:

- Získali nové informace o vývoji řeči a grafomotorice dětí, o tom, jak podpořit úzkostné děti a informace o nových drogách.
- V rámci Dne pro rodinu získali praktickou inspiraci, jak rozvíjet děti prostřednictvím různých vzdělávacích pomůcek či her (např. „lego WeDo“)
- Co se týká zlepšení komunikace a spolupráce se školami, informátoři z rodičů nevědí, zda k tomu nějakým způsobem přispěl projekt MAP IV, ale někteří od doby COVID pandemie vnímají, že lépe funguje elektronická komunikace (např. přes Bakaláře či Teamsy). Někteří informátoři mají pocit, že pedagogové komunikují vstřícněji. Také rodiče zaznamenali, že některé školy s nimi řeší více rozvoj školy, vyplňovali dotazník spokojenosti se školou. Celkově měli informátoři ale spíše výtky ke komunikaci školy s rodiči.
- Do nastavení systému vzdělávání v celém území se informátoři osobně nezapojují, ale vnímají, že mají více možností ovlivnit vzdělávání na jejich škole. Vědí, že existují možnosti se zapojit do MAP IV (resp. plánování vzdělávání v ORP Přeštice a Blovice), pokud by měli zájem. Ale nejspíše nevědí, proč by měli mít zájem. Rodiče jsou informováni o aktivitách projektu a uvedli, že o něm čtou v novinách nebo na facebooku, ale v cílech projektu se neorientují.

Co se týká dopadu logopedického screeningu na rodiče, byla jejich spokojenost, respektive nespokojenost se screeninem zjišťována pomocí sondovacího dotazníku mezi zúčastněnými rodiči. Bohužel jeho návratnost nebyla příliš vysoká, pouze 29 respondentů se vyjádřilo (tj. 28 % oslovených, 8 % z celkového počtu zapojených rodičů). Přesto, pokud bychom výsledky vztáhli na celou populaci, tak 45 % rodičů díky logopedickému screeningu začalo řešit logopedické vady dětí. A to ať už tím, že začali procvičovat s dětmi doma, objednali se k logopedovi nebo začali spolupracovat s logopedickým asistentem ve škole. Lze tedy

usuzovat, že logopedický screening má potenciál motivovat rodiče k nápravě logopedických vad dětí. Nezávisle na dotazníku toto potvrdili i informátoři z řad vedení škol. Rodiče spíše slyší na doporučení odborníka než na doporučení pedagoga v mateřské škole.

Dle informátorů z řad pedagogů se některé aktivity pro rodiče nepovedly z důvodu nezájmu rodičů. Jednalo se o jedno ze setkání pro rodiče na téma kyberšikany.

#### Do budoucna by rodiče v oblasti školství a vzdělávání uvítali:

- Více přednášek/informačních setkání pro rodiče na téma: co ve školství aktuálně probíhá (změny RVP, formativní hodnocení nahrazující známky) nebo jak pomoci dětem při učení. Mohlo by to být formou „kavárniček pro rodiče“.
- Zkvalitňování vzdělávacího systému, posun k praktičtější výuce (učení činnostmi, nejen „biflování“), větší využití technologií ve výuce, učení venku, využití příkladů reálné praxe při výuce a více logických úloh.
- Pokračování ve zlepšování komunikace školy s rodiči
- Rádi by věděli více o vzdělávacích výsledcích škol, kde mají děti. Např. následná úspěšnost žáků školy na středních školách, porovnání výsledků s jinými školami nebo výsledky SCIO testů realizovaných na škole.
- Tam, kde pravidelné hodnocení školy rodiči (formou anonymních dotazníků) neprobíhá, by to rodiče uvítali.
- Podpora logopedické péče přímo na MŠ – individuální práce odborného logopeda či asistenta přímo s dítětem ve škole nebo logopedické přednášky pro rodiče. Rodiče musejí někdy čekat na objednání u klinického logopeda až půl roku a nevědí, jak mají sami procvičovat s dětmi doma.

#### **4.4.1 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na rodiče**

Na základě výstupů z evaluace lze konstatovat, že projekt MAP IV naplnil předpokládané dopady na rodiče jen částečně. Níže je shrnutí dosažených dopadů v jednotlivých oblastech podle předpokládaných cílů:

##### **1. Zlepšení spolupráce, komunikace mezi rodiči a pedagogy**

- Někteří rodiče vnímají zlepšení elektronické komunikace (např. Bakaláři, Teams), částečně i vstřícnější přístup pedagogů.
- Rodiče zaznamenali větší zapojení do rozvoje školy (např. vyplňování dotazníků spokojenosti).
- Celkově však informátoři z řad rodičů stále uvádějí spíše výtky ke komunikaci školy s rodiči a nejsou si jisti, zda projekt MAP IV přispěl ke zlepšení spolupráce.
- Rodiče by uvítali více informací o výsledcích vzdělávání škol a větší transparentnost (úspěšnost žáků na SŠ, SCIO testy).
- Tam, kde pravidelné hodnocení školy rodiči (formou anonymních dotazníků) neprobíhá, by to rodiče uvítali.

**Závěr:** Částečné naplnění, zlepšení je vnímáno spíše v oblasti elektronické komunikace, celková spolupráce však zůstává rezervovaná. Pedagogové a vedení škol vnímají bezmocnost

ve spolupráci s rodiči. Podle nich stále není dostatečná a dostatečně vymahatelná, především v případech nevhodné výchovy dětí rodiči či nezájmu o jejich výchovu. Naráží zde na bariéry důvěry v jejich odbornost a doporučení. Toto ohrožuje chuť pedagogů a vedení škol ke spolupráci a zapojení rodičů, která je pro kvalitní vzdělávání důležitá. Doplácí na to pak aktivní rodiče, kteří si stěžují, že nejsou dostatečně informováni.

## **2. Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území a škol**

- Rodiče byli zapojeni do strategického plánování na 6 školách a do logopedického screeningu.
- V Řídícím výboru projektu jsou 2 zástupci rodičů.
- Většina rodičů se však do nastavení systému vzdělávání osobně nezapojuje, i když vnímají možnost ovlivnit dění na své škole. Nejsou si však vědomi důvodů, proč by se měli více zapojit.

**Závěr:** Zapojení existuje, ale je spíše formální a omezené na menší skupinu rodičů. Aktivní účast většiny rodičů je nízká.

## **3. Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů**

- Rodiče vnímají pozitivní dopad aktivit projektu především na děti, případně na učitele a vedení školy.
- O projektu se dozvídají z médií, ale v cílech projektu se neorientují.
- Přímé zvýšení prestiže škol nebo pedagogů v očích rodičů není explicitně doloženo.

**Závěr:** Tento dopad nebyl podle výstupů evaluace výrazně naplněn.

## **4. Kvalitní a dostupné školní a mimoškolní vzdělávání pro děti**

- Rodiče oceňují praktickou inspiraci z akcí (např. Den pro rodinu, využití vzdělávacích pomůcek).
- Děti doma mluví o aktivitách realizovaných v rámci MAP.
- Rodiče by uvítali podporu logopedické péče přímo na MŠ – individuální práce odborného logopeda či asistenta přímo s dítětem ve škole

**Závěr:** Projekt přispěl ke kvalitě a dostupnosti vzdělávání, ale rodiče by ocenili více informací.

## **5. Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově dětí (logopedické vady, prevence rizikového chování dětí ve virtuálním prostředí)**

- Rodiče získali nové informace o vývoji řeči, grafomotorice, prevenci rizikového chování a podpoře úzkostných dětí.
- Logopedický screening motivoval 45 % respondentů k řešení logopedických vad dětí (procvičování doma, návštěva logopeda, spolupráce s asistentem).
- Některé akce (např. setkání k prevenci kyberšikany) měly méně zájemců z řad rodičů.

**Závěr:** Kompetence rodičů byly zvýšeny zejména v oblasti logopedie a prevence, i když účast na některých akcích byla nízká.

## **6. Zvýšení možností pro setkávání rodičů a pedagogů**

- Byly realizovány akce pro rodiče (setkání s psychologem, logopedem, přednášky).
- Rodiče by do budoucna uvítali více přednášek a setkání na aktuální témata (např. změny ve školství, formativní hodnocení, pomoc dětem při učení).

**Závěr:** Možnosti pro setkávání byly rozšířeny, ale zájem rodičů je proměnlivý a některé akce nebyly realizovány.

Projekt MAP IV přinesl rodičům nové informace, možnosti zapojení a inspiraci zejména v oblasti logopedie a rozvoje dětí. Zlepšení komunikace a spolupráce je vnímáno spíše v oblasti elektronické komunikace, celková aktivita rodičů v systému vzdělávání zůstává nízká. Prestiž škol a pedagogů se výrazně nezvýšila, rodiče by uvítali více informací a možností zapojení. Možnosti setkávání byly rozšířeny, ale účast rodičů je proměnlivá. Celkově lze říci, že předpokládané dopady byly naplněny částečně, s největším přínosem v oblasti zvyšování kompetencí rodičů a dílčím zlepšením komunikace.

#### 4.5 Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání?

Dopady na straně ostatní aktérů v oblasti vzdělávání byly zjišťovány zprostředkovaně na základě rozhovoru s řediteli škol, s realizačním týmem a vstupním dotazníkem pro Řídící výbor.

##### Předpokládané dopady na CS

- Získají možnosti pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami
- Aktivní zapojení do rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání
- Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání

V následující tabulce jsou shrnuty aktivity MAP, do kterých byli zapojeni další aktéři v oblasti vzdělávání.

*Tabulka 14 Zapojení ostatních aktérů v oblasti vzdělávání do aktivit MAP IV, Zdroj: Soupiska ZOR aktuální k V. 2025*

	Počet akcí	Počet účastníků z CS	Poznámka
<b>Implementační aktivity</b>			
• <b>Seminář (ped. leadership, moderní did. formy)</b>	3	6	Pracovníci NNO
• <b>Čtenářské dobrodružství</b>	32	3	Knihovna Přeštice a Knihovna Blovice, Regionální muzeum v Blovicích
• <b>Půjčovna pomůcek</b>		1	NNO
• <b>Setkávání cílových skupin</b>			
• <b>Vzdělávání dětí a žáků pro život (EVVO, místně zakotvené učení)</b>	30+25	3	Ekovýchovné středisko Ametyst, Regionální muzeum v Přešticích a Blovicích
<b>Řídící výbor</b>	3	2	Zástupce volnočasové org.
<b>Pracovní skupiny pro rovné příležitosti</b>	min. 8x	1	1 NNO, 1 zástupce zřizovatele

Zpětná vazba přímo od cílové skupiny byla získána od 1 zástupce OSPOD z dotazníku k implementačním aktivitám a od 2 zástupců organizací neformálního vzdělávání z Řídícího

výboru. Respondenti byli s aktivitami MAP i jejich zapojením do projektu spokojeni a potvrdili, že projekt jim pomohl navázat nové kontakty a sdílet zkušenosti s ostatními aktéry ve vzdělávání (především se školami nebo pedagogy).

V dotazníku pro Řídící výbor 2 zástupci organizací neformálního vzdělávání uvedli očekávání, že projekt MAP IV bude pokračovat v nastaveném směru a způsobu komunikace, jako tomu bylo v předcházejících projektech. Bude pokračovat spolupráce projektu s volnočasovými organizacemi, podpora a rozvoj spolupráce škol s organizacemi zajišťujícími volnočasové aktivity a podpora nadaných žáků a dětí. Toto očekávání bylo dle jejich odpovědí z výstupního dotazníku naplněno. Přínosem MAP IV pro ně bylo především navázání kontaktů, výměny zkušeností a spolupráce se školami.

Aktivity MAP IV poskytly dalším aktérům v oblasti vzdělávání především možnost rozvíjet spolupráci se školami, jednak tím, že se mohli podílet na realizaci implementačních aktivit, na kterých v případě knihoven intenzivně spolupracovali i s pedagogy. Dále aktivity MAP vytvářely prostor pro setkávání, např. setkání s OSPOD. Největší dopad měly aktivity na následující subjekty:

- Městská knihovna Blovice
- Městská knihovna Přeštice
- Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích
- Dům historie Přešticka
- Ekovýchovné středisko Ametyst

S těmito subjekty spolupracovali i předchozí projekty. Nově byl intenzivněji zapojen OSPOD. Otázkou je, jakým způsobem bude započatá spolupráce s těmito organizacemi pokračovat. Přestože aktivity realizované knihovnami, muzeem či ekovýchovným střediskem pro školy a žáky jsou hodnoceny velmi kladně a motivace v jejich pokračování ze strany škol je vysoká, zůstává otázkou způsob financování těchto aktivit po ukončení MAP.

#### 4.6 Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti?

Odpověď na tuto otázku byla získána na základě syntézy evaluačních zjištění, vyhodnocení splnění předpokladů teorie změny a předpokládaných možnostech dosažení dlouhodobých trvalých dopadů projektu MAP IV. Také byla vyhodnocena na základě rozhovoru s realizátory projektu.

##### Předpokládané dopady projektu na CS

- Dostupné kvalitní vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území
- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky
- Komunitní a kulturní rozvoj v území
- Zvýšení informovanosti o projektu

Co se týká krátkodobých dopadů projektu na veřejnost, byly splněny stanovené aktivity k informování široké veřejnosti o projektu a to prostřednictvím:

- Internetu – informace o projektu MAP IV jsou umístěny na stránkách <https://www.mas-aktivios.cz/map-ii-iii-iv/map-iv/>
- Tisku – Přeštické noviny, Blovické noviny, Zpravodaj MAS Aktivios
- Facebooku MAS Aktivios (240 sledujících)

Podrobněji informovanost o projektu nebyla u širší veřejnosti zkoumána. Hlavní cílové skupiny – pedagogové, vedení škol a rodiče jsou s komunikací a informovaností o aktivitách projektu dle výstupů z rozhovorů a dotazníkových šetření spokojeni. Realizační tým se snaží komunikovat aktivity právě jim a samozřejmě také zřizovatelům škol a obcím v území, informovanost širší veřejnosti pro ně ale není stěžejní.

A jakým způsobem MAP IV přispěl k dosažení dlouhodobého cíle MAP, tedy zajištění dostupného, kvalitního, inkluzivního vzdělávání na mateřských a základních školách reagující na specifické podmínky v daném území? Na některých školách v území k tomuto cíli přispěl projekt významněji, na některých méně. Záleží na zájmu konkrétních pedagogů a vedení škol, jakou měrou se do projektu zapojí. U pedagogů a vedení škol, kteří měli zájem, došlo dle současné evaluace i té předchozí k poměrně významnému posunu ve zkvalitnění dobrého klimatu na školách, využívání moderních didaktických metod či zkvalitnění vybavení škol.

I když snaha podpořit dostupné, motivující, bezpečné a inkluzivní vzdělávání ze strany realizátorů projektu i dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se na tvorbě místní strategie podíleli, byla velká, stále existují překážky bránící jejich naplnění:

- Nedostatek školních psychologů především na malých školách a nedořešený způsob jejich financování. V rámci MAP IV byly zajištěny konzultace pedagogů s psychologem, ale jedná se pouze o krátkodobé řešení.
- Nedostatečná kapacita Pedagogicko-psychologické poradny.
- Kumulace dětí s SVP na malých školách, které i přes vzdělávání pedagogů nemají dostatečné podmínky ani podporu od potřebných orgánů jako Pedagogicko-psychologická poradna či samotné MŠMT.
- I přes dobře zmapované predikce problémů nebyla ochota ze strany zřizovatelů či vedení škol řešit efektivněji některé problémy v území, např. kapacity škol. Výsledkem je, že děti z obcí bez školy ze suburbánní oblasti území poblíž Plzně musí komplikovaně dojíždět do jiné školy, než je ta, která je v jejich nejbližším okolí.
- Stále přes výjimky přetrvává jen omezený zájem zřizovatelů a starostů obcí aktivně řešit a více porozumět problémům ve vzdělávání v území.
- Celkově vlažný postoj samotné veřejnosti k řešení problému ve vzdělávání a aktivní podílení se na jejich řešení, včetně vzájemné komunikace o problémech (např. pedagogové vs. rodiče).

## 5 Shrnutí evaluačních zjištění

Následující kapitola shrnuje hlavní dopady projektu na cílové skupiny a zodpovídá poslední dvě otázky evaluace, a to:

- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na cílové skupiny?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílové skupiny?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

### **Co se podařilo změnit na straně vedení škol?**

Na základě výstupů z evaluace lze potvrdit, že projekt MAP dosáhl většiny předpokládaných dopadů na vedení škol, a to v následujících oblastech:

1. Zkvalitnění spolupráce mezi vedením škol a školských zařízení, včetně zřizovatelů a pracovníků veřejné správy (kraj, MŠMT, odbor školství)

- Potvrzeno: Ředitelé a zástupci vedení škol opakovaně oceňovali možnost sdílení zkušeností, navazování nových kontaktů a spolupráci s dalšími školami i organizacemi (např. OSPOD, P-centrum, knihovny). Setkání pro vedení škol, Ředitelská akademie a Den v jiné škole byly vnímány jako klíčové pro rozvoj spolupráce mezi školami. Významný byl i přínos v oblasti sdílení informací a dobré praxe.
- Limit č. 1: Informátoři z řad ředitelů však uvádějí, že posun ve spolupráci se zřizovateli zatím nevnímají jako zásadní, přestože setkání pro zřizovatele byla hodnocena pozitivně a účastníci deklarovali využití poznatků v praxi. Na setkání pro zřizovatele došlo k propojení především zřizovatelů a Středního článku MŠMT.
- Limit č. 2: Spolupráce menších škol s organizacemi zajišťujícími prevenci např. P-centrum není dlouhodobě udržitelná z hlediska nemožnosti financování jejich služeb bez MAP nebo Šablon.

2. Zavádění strategického plánování na školách

- Potvrzeno: Strategické plánování bylo realizováno na 6 školách z území. Opakovaně bylo zmíněno jako nový prvek, který vedoucí pracovníci díky projektu začali využívat. Respondenti uváděli konkrétní podněty k práci se strategickým plánováním a oceňovali podporu, kterou v této oblasti získali, protože sami by se do procesu nepustili.

3. Zkvalitnění informovanosti cílové skupiny (o novinkách ve vzdělávání, managementu, legislativě, dotačních možnostech)

- Potvrzeno: Vysoký podíl respondentů (72–81 %) uvádí, že díky aktivitám MAP získali nové informace, včetně novinek ve vzdělávání, managementu, legislativě i dotačních možnostech. Sdílení informací probíhalo i mezi školami a v rámci setkání vedení škol, se zástupci OSPOD, MŠMT a dalších subjektů.

4. Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území

- Potvrzeno: Vedení škol se aktivně účastnilo pracovních skupin, Řídícího výboru a implementačních aktivit. Ředitelé a zástupci vedení škol hodnotili možnost zapojit se do diskusí, sdílení zkušeností a nastavování systému rozvoje vzdělávání v území jako přínosnou. Projekt MAP umožnil školám i zřizovatelům ovlivňovat dění v regionu a přispívat k rozvoji vzdělávacího systému.

Projekt MAP prokazatelně přispěl ke zkvalitnění spolupráce, zavádění strategického plánování na školách, zlepšení informovanosti a aktivnímu zapojení vedení škol do rozvoje vzdělávání v území. Některé oblasti (zejména dlouhodobá udržitelnost spolupráce po skončení financování) však zůstávají výzvou.

### **Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků?**

Na základě výstupů z evaluace lze konstatovat, že projekt MAP IV dosáhl většiny očekávaných dopadů na cílovou skupinu pedagogických pracovníků. Níže je shrnutí dosažených dopadů v jednotlivých oblastech podle předpokládaných cílů:

#### 1. Zvýšení kompetencí ve využívání moderních didaktických metod

- Pedagogové získali znalosti a dovednosti v aktivizačních metodách výuky, jako jsou projektové vyučování, kooperativní hry, učení venku, experimenty, storytelling.
- Zvýšení motivace využívat digitální technologie při výuce i přípravě (AI ve výuce, QR kódy, Canva, ScioBot – AI pro přípravu výuky).
- Možnost využívat moderní pomůcky (např. programovatelní roboti, moderní knižní tituly) díky půjčovně pomůcek přispěla k rozvoji individualizované výuky a inovativních forem práce s žáky.
- 90 % respondentů hodnotících dotazníků uvedlo, že by na základě absolvovaných aktivit vyzkoušeli nové metody ve své výuce.
- Do vzdělávání k podpoře moderních didaktických metod se zapojilo 92 účastníků (tj. dopad na cca 45 % pedagogů z území).

#### 2. Zvýšení kompetencí v managementu třídy a inkluzivního vzdělávání

- Aktivity MAP vedly ke zvýšení kompetencí v oblasti stmelování kolektivu, delegace povinností žákům, podpory dobrého klimatu ve třídě a práce s emocemi.
- Pedagogové si prohloubili znalosti v individualizaci výuky a komunikaci s žáky, spolupráci s asistenty pedagoga a využití podpůrných pomůcek (např. antistresové hračky).
- Získali kontakty na organizace podporující inkluzi a práci s rodinami v tíživé situaci (ADITE, OSPOD).

#### 3. Rozvoj spolupráce

- Projekt významně podpořil spolupráci mezi pedagogy (sdílení zkušeností, náslechy hodin, společné školení).

- Došlo i k rozvoji spolupráce s odborníky (psycholog, logopedi, podpůrné organizace). Limitem pokračování spolupráce s odborníky je ovšem finanční náročnost této podpory. Po skončení projektu MAP ji samotné školy, obzvláště ty menší nebudou moci udržet.
- Ve spolupráci s rodiči nebyl zaznamenán výraznější posun. Stále z pohledu pedagogů trvá problém, přesvědčit rodiče o jejich větším zapojení se do vzdělávání/výchovy dětí. Konkrétně byl zmiňován nedostatek zájmu o rozvoj řečových schopností dětí. Přesto dle pedagogů logopedický screening, alespoň přispěl ke zvýšení motivace rodičů navštívit klinického logopeda.

#### 4. Zvýšení psychické pohody, wellbeingu, motivace

- Letní školy a Ředitelské akademie byly hodnoceny jako významný přínos pro psychohygienu pedagogů, sdílení problémů a motivaci do další práce.
- Pedagogové získali kontakty na organizace pomáhající řešit problémy ve třídách (CAP, P-centrum) a mohli si spolupráci s nimi prakticky vyzkoušet. Celkem bylo zapojeno v tématu 17 účastníků. Dopad na cca 8 % pedagogů z území.

#### 5. Zvýšení dostupnosti nákladných pomůcek

- Díky půjčkovně pomůcek měli pedagogové lepší přístup k moderním didaktickým materiálům a technologiím. Využita byla 17 školami a 1 organizací neformálního vzdělávání.

#### 6. Získání pomůcek, materiálů a nástrojů pro výuku

- Aktivity dle výsledků z dotazníků i rozhovorů přinášely konkrétní materiály do výuky a pomáhaly řešit konkrétní problémy pedagogů.
- Sdílení metodik a materiálů mezi pedagogy bylo často zmiňováno jako hlavní přínos.

#### 7. Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území

- Pedagogové se aktivně podíleli na plánování rozvoje vzdělávání v území, mapování jejich potřeb probíhalo i v rámci projektu MAP IV.
- Někteří pedagogové dále šířili získané poznatky na své škole a organizovali školení pro své kolegy.

Projekt MAP IV většinu očekávaných dopadů na pedagogy naplnil. Největší přínos byl zaznamenán v oblasti inovativních metod výuky, spolupráce a sdílení zkušeností, rozvoji kompetencí v práci s kolektivem a podpoře wellbeingu. Byly však identifikovány i oblasti pro zlepšení – například větší důraz na praktické ukázky, hlubší zapojení některých odborníků a větší konkrétnost v tématech sociálního znevýhodnění a zapojování žáků do plánování výuky.

## **Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků?**

Na základě výstupů z evaluace lze konstatovat, že projekt MAP IV směřuje k naplnění očekávaných dopadů na cílovou skupinu dětí a žáků. Níže je shrnutí dosažených přínosů na cílovou skupinu v jednotlivých oblastech podle předpokládaných cílů:

### 1. Lepší sociální klima ve třídách a wellbeing dětí a žáků

- Zlepšení sociálního klimatu bylo potvrzeno jak ze strany pedagogů, tak rodičů. Pedagogové uvádějí, že díky jejich vzdělání v programech jako „Začít spolu“ došlo k posílení soudržnosti třídních kolektivů, podpoře inkluze a zlepšení vztahů mezi žáky. Děti se učily spolupracovat, pomáhat si a respektovat odlišnosti. Ke zlepšení vztahů mezi žáky i z různých škol přispěla také aktivita MAP IV Den v jiné škole, nebo zavedená spolupráce I. a II. stupně, která vznikla na základě inspirace pedagogů z aktivit MAP.
- Wellbeing dětí byl podpořen zavedením výše zmíněných programů zaměřených i na duševní zdraví a rozvoj pozitivního klimatu ve třídách. Rodiče i pedagogové dále oceňovali možnost konzultací s odborníky (logopedem) a lektory (speciální pedagog, psycholog). I nadále ale podpora duševního zdraví zůstává pro školy výzvou kvůli nedostatku psychologů i jejich problémovému finančnímu zajištění.

### 2. Dostupné, motivující, přátelské, nestresující vzdělávací prostředí

- Projekt umožnil zvýšení počtu a pestrosti aktivit, které byly dostupné všem dětem bez ohledu na ekonomické zázemí. Náklady na aktivity byly hrazeny z projektu, což umožnilo účast i dětem z méně podnětného prostředí.
- Vzdělávací prostředí bylo díky půjčkovně pomůcek obohaceno o moderní pomůcky, literaturu a technologie, které byly dostupné všem školám v regionu. Pedagogové zmiňují, že výuka byla díky tomu atraktivnější a i více dostupná např. z hlediska moderní literatury, kde jsou knihy dostupné pro celou třídu, či díky nákladným pomůckám, které si menší školy nemohou dovolit.

### 3. Možnost účasti na zážitkových aktivitách rozvíjejících klíčové kompetence

- Bylo realizováno 95 akcí zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti, podnikavosti, kreativity, polytechnických a mediálních kompetencí, environmentálního vzdělávání, místně zakotveného učení. Byla tak naplněny všechny volitelné priority mimo rozvoj kompetencí v používání cizích jazyků.
- Největší účast byla zaznamenána u aktivit podporujících čtenářskou gramotnost a environmentální vzdělávání. Děti měly možnost zapojit se do tvorby animovaného filmu, navštěvovat muzea, účastnit se literárních soutěží a dalších zážitkových aktivit.
- Aktivity byly dostupné všem školám v regionu, s největším dopadem na menší školy a děti z ekonomicky slabších rodin.

### 4. Zvýšení zájmu o výuku a motivace k učení

- Rodiče i pedagogové potvrzují zvýšení motivace a zájmu o vzdělávání u dětí, a to díky využívání moderních technologií, didaktických metod (např. storytelling, učení venku, využití AI ve výuce) a atraktivních pomůcek.
- Pedagogové uvádějí, že děti byly více zapojeny do výuky, měly větší zájem o čtení a byly motivovány k dalšímu vzdělávání.

#### 5. Zajištění včasné logopedické péče a rovných příležitostí ve vzdělávání

- Logopedický screening byl zajištěn pro 360 dětí (ve dvou obdobích), přičemž cca 60 % dětí bylo při prvním screeningu doporučeno k návštěvě klinického logopeda, při druhém období již jen 30–40 %, což svědčí o včasné zachycení a řešení problémů.
- Dle průzkumu mezi rodiči začalo 30 % rodičů více procvičovat řeč s dětmi doma, 14 % objednalo dítě ke klinickému logopedovi a 8 % dětí začalo cvičit s logopedickým asistentem ve škole. U 45 % dětí, u kterých nebyly řečové vady předtím řešeny, mohlo dojít ke zlepšení řečových schopností.
- Projekt MAP IV přispěl mimo logopedického screeningu k podpoře rovných příležitostí ve vzdělávání také prostřednictvím podpory dobrého klima ve třídách, zapůjčováním moderních pomůcek a rozvoje klíčových kompetencí. Tato opatření byla zaměřena na všechny děti bez ohledu na pohlaví.
- Dopady aktivit projektu MAP IV se nelišily podle pohlaví dětí a žáků. Informátoři (pedagogové, členové pracovních skupin, vedení škol) uváděli, že aktivity byly navrženy tak, aby byly atraktivní a přínosné pro všechny děti bez ohledu na pohlaví. Aktivity nebyly zaměřeny na výraznější podporu dívek nebo chlapců. V dotaznících ani v rozhovorech nebyly zaznamenány významné rozdíly v přínosech aktivit mezi pohlavími. Zapojení do aktivit odpovídalo zastoupení pohlaví v populaci. Podíl dívek a chlapců zapojených do aktivit MAP IV nebyl výrazně odlišný od jejich zastoupení v celkové populaci dětí a žáků v regionu.

Na základě výstupů lze konstatovat, že předpokládané dopady projektu MAP IV na cílovou skupinu dětí a žáků směřují k naplnění. Projekt přinesl zlepšení sociálního klima a wellbeingu na zapojených školách, vytvořil dostupné a motivující vzdělávací prostředí díky vzdělávání pedagogických pracovníků, umožnil účast na rozmanitých zážitkových aktivitách rozvíjejících klíčové kompetence, zvýšil zájem a motivaci k učení a zajistil včasnou logopedickou péči, která podpořila rovné příležitosti ve vzdělávání.

#### **Co se podařilo změnit na straně rodičů?**

Na základě výstupů z evaluace lze konstatovat, že projekt MAP IV naplnil předpokládané dopady na rodiče jen částečně. Niže je shrnutí dosažených dopadů v jednotlivých oblastech podle předpokládaných cílů:

##### 1. Zlepšení spolupráce, komunikace mezi rodiči a pedagogy

- Někteří rodiče vnímají zlepšení elektronické komunikace (např. Bakaláři, Teams), částečně i vstřícnější přístup pedagogů.

- Rodiče zaznamenali větší zapojení do rozvoje školy (např. vyplňování dotazníků spokojenosti).
- Celkově však informátoři z řad rodičů stále uvádějí spíše výtky ke komunikaci školy s rodiči a nejsou si jisti, zda projekt MAP IV přispěl ke zlepšení spolupráce.
- Rodiče by uvítali více informací o vzdělávacích výsledcích škol (úspěšnost žáků na SŠ, SCIO testy).
- Tam, kde pravidelné hodnocení školy rodiči (formou anonymních dotazníků) neprobíhá, by to rodiče uvítali.

## 2. Aktivní zapojení do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území a škol

- Rodiče byli zapojeni do strategického plánování na 6 školách a do logopedického screeningu.
- V řídicím výboru projektu jsou 2 zástupci rodičů.
- Většina rodičů se však do nastavení systému vzdělávání osobně nezapojuje, i když vnímají možnost ovlivnit dění na své škole. Nejsou si však vědomi důvodů, proč by se měli více zapojit.
- Zapojení existuje, ale je spíše formální a omezené na menší skupinu rodičů. Aktivní účast většiny rodičů je nízká.

## 3. Zvýšení prestiže škol, vzdělávání a činnosti pedagogů v očích rodičů

- Rodiče vnímají pozitivní dopad aktivit projektu především na děti, případně na učitele a vedení školy.
- O projektu se dozívají z médií, ale v cílech projektu se neorientují.
- Přímé zvýšení prestiže škol nebo pedagogů v očích rodičů není explicitně doloženo.

## 4. Kvalitní a dostupné školní a mimoškolní vzdělávání pro děti

- Rodiče oceňují praktickou inspiraci z akcí (např. Den pro rodinu, využití vzdělávacích pomůcek).
- Děti doma mluví o aktivitách realizovaných v rámci MAP.
- Rodiče by uvítali zkvalitnění vzdělávacího systému, posun k praktičtější výuce.
- Projekt přispěl ke kvalitě a dostupnosti vzdělávání, ale rodiče by ocenili více informací.

## 5. Zvýšení kompetencí rodičů ve výchově dětí (logopedické vady, prevence rizikového chování dětí ve virtuálním prostředí)

- Rodiče získali nové informace o vývoji řeči, grafomotorice, prevenci rizikového chování a podpoře úzkostných dětí.
- Logopedický screening motivoval 45 % respondentů k řešení logopedických vad dětí (procvičování doma, návštěva logopeda, spolupráce s asistentem).

- Kompetence rodičů byly zvýšeny zejména v oblasti logopedie a prevence, i když účast na některých akcích byla nízká.

#### 6. Zvýšení možností pro setkávání rodičů a pedagogů

- Byly realizovány akce pro rodiče (setkání s psychologem, logopedem, přednášky).
- Rodiče by do budoucna uvítali více přednášek a setkání na aktuální témata (např. změny ve školství, formativní hodnocení, pomoc dětem při učení).
- Některé plánované akce se neuskutečnily kvůli nízkému zájmu.
- Možnosti pro setkávání byly rozšířeny, ale zájem rodičů je proměnlivý a některé akce nebyly realizovány.

Projekt MAP IV přinesl rodičům nové informace, možnosti zapojení a inspiraci, zejména v oblasti logopedie a rozvoje dětí. Zlepšení komunikace a spolupráce je vnímáno spíše v oblasti elektronické komunikace, celková aktivita rodičů v systému vzdělávání zůstává nízká. Prestiž škol a pedagogů se výrazně nezvýšila, rodiče by uvítali více informací o výsledcích vzdělávání na školách, zapojení do hodnocení škol. Možnosti setkávání byly rozšířeny, ale účast rodičů je proměnlivá. Celkově lze říci, že předpokládané dopady byly naplněny částečně, s největším přínosem v oblasti zvyšování kompetencí rodičů a dílčím zlepšením komunikace.

#### **Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání?**

Aktivity MAP IV poskytly dalším aktérům v oblasti vzdělávání především možnost rozvíjet spolupráci se školami, jednak tím, že se mohli podílet na realizaci implementačních aktivit, na kterých v případě knihoven intenzivně spolupracovali i s pedagogy. Dále aktivity MAP vytvářely prostor pro setkávání, např. setkání s OSPOD. Největší dopad měly aktivity na následující subjekty:

- Městská knihovna Blovice
- Městská knihovna Přeštice
- Muzeum jižního Plzeňska v Blovicích
- Dům historie Přešticka
- Ekovýchovné středisko Ametyst

S těmito subjekty spolupracovaly i předchozí projekty. Nově byl intenzivněji zapojen OSPOD. Otázkou je, jakým způsobem bude započatá spolupráce s těmito organizacemi pokračovat. Ačkoliv aktivity realizované knihovnami, muzeem či ekovýchovným střediskem pro školy a žáky jsou hodnoceny velmi kladně a motivace v jejich pokračování ze strany škol je vysoká, zůstává otázkou způsob financování těchto aktivit po ukončení dotační podpory.

#### **Co se podařilo změnit na straně veřejnosti?**

Hlavním zájmem veřejnosti je dosažení dlouhodobého cíle MAP, tedy zajištění dostupného, kvalitního, inkluzivního vzdělávání na mateřských a základních školách reagujícího na specifické podmínky v daném území. Na některých školách v území k tomuto cíli přispěl

projekt významněji na některých méně. Záleží na zájmu konkrétních pedagogů a vedení škol, jakou měrou se do projektu zapojí. U pedagogů a vedení škol, kteří měli zájem, došlo dle současné evaluace i té předchozí k poměrně významnému posunu ve zkvalitnění dobrého klima na školách, využívání moderních didaktických metod či zkvalitnění vybavení škol.

I když snaha podpořit dostupné, motivující, bezpečné a inkluzivní vzdělávání ze strany realizátorů projektu i dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se na tvorbě místní strategie podíleli, byla veliká, stále existují překážky bránící jejich naplnění: nedostatek školních psychologů především na malých školách a nedořešený způsob jejich financování, nedostatečná kapacita Pedagogicko-psychologické poradny, vlažný zájem zřizovatelů a veřejnosti podílet se na řešení těchto problémů ve vzdělávání v území, různorodá ochota škol zavádět přístupy nastavování rovných příležitosti, ale i nedostatečné fyzické podmínky (především malých škol) pro inkluzivní vzdělávání.

### **5.1.1 Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené nebo negativní dopady na cílové skupiny?**

Nebyly identifikovány negativní nebo nezamýšlené dopady MAP IV na cílové skupiny. V rozhovorech viděli informátoři z řad vedení škol částečně jako problematické financování různých jejich aktivit z dotací, ať už z MAP IV nebo ze Šablon. S nárůstem těchto dotací vnímají u některých organizací nabízejících např. preventivní aktivity pro žáky nárůst cen programů. To může do budoucna vést k problému jejich udržení bez finanční podpory.

### **5.1.2 Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?**

Cílem projektu č. 1 bylo prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím klíčové aktivity č. 3 – Rozvoj a aktualizace MAP Blovice a Přešticka. Cílem projektu č. 2 je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím klíčové aktivity č. 4 – Implementace akčních plánů. Cílem projektu č. 3 je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím klíčové aktivity č. 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

U většiny cílových skupin se podařilo dosáhnout zamýšlených dopadů. U rozvoje spolupráce s rodiči a zřizovateli se podařilo naplnit zamýšlené cíle pouze částečně.

Projekt MAP IV přinesl rodičům nové informace, možnosti zapojení a inspiraci, zejména v oblasti logopedie a rozvoje dětí. Zlepšení komunikace a spolupráce je vnímáno spíše v oblasti elektronické komunikace, celková aktivita rodičů v systému vzdělávání zůstává nízká. Prestiž škol a pedagogů se výrazně nezvýšila, rodiče by uvítali více informací a možností zapojení. Možnosti setkávání byly rozšířeny, ale účast rodičů je proměnlivá. Celkově lze říci, že předpokládané dopady byly naplněny částečně, s největším přínosem v oblasti zvyšování kompetencí rodičů a dílčím zlepšením komunikace.

Ve spolupráci s rodiči nebyl z pohledu pedagogů a vedení škol zaznamenán výraznější posun. Stále z pohledu pedagogů trvá problém přesvědčit rodiče o jejich větším zapojení do

vzdělávání/výchovy dětí. Konkrétně byl zmiňován nedostatek zájmu o rozvoj řečových schopností dětí. Přesto dle pedagogů logopedický screening alespoň přispěl k zvýšení motivace rodičů navštívit klinického logopeda.

Posun ve spolupráci se zřizovateli zatím vedení škol také nevnímá jako zásadní, přestože setkání pro zřizovatele byla hodnocena pozitivně a účastníci deklarovali využití poznatků v praxi. Na setkání pro zřizovatele došlo k propojení především zřizovatelů a Středního článku MŠMT.

I když snaha podpořit dostupné, motivující, bezpečné a inkluzivní vzdělávání ze strany realizátorů projektu i dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se na tvorbě místní strategie podíleli, byla veliká, stále existují překážky bránící jejich naplnění: nedostatek školních psychologů především na malých školách a nedořešený způsob jejich financování, nedostatečná kapacita pedagogicko-psychologické poradny, vlažný zájem zřizovatelů a veřejnosti podílet se na řešení těchto problémů ve vzdělávání v území.

## 6 Doporučení a poučení

Na základě výsledků byla navržena následující doporučení a poučení z evaluace projektu MAP IV na Blovicku a Přešticku.

### 1. Pokračovat v osvědčených aktivitách a formách spolupráce

- Udržet a dále rozvíjet aktivity, které byly cílovými skupinami hodnoceny jako přínosné: zejména Ředitelskou akademií, exkurze a inspirativní návštěvy jiných škol, setkávání vedení škol, Letní školy a tematické workshopy. Tyto formy přispěly ke sdílení zkušeností, rozvoji spolupráce mezi školami a zlepšení psychohygieny pedagogů.
- Zachovat možnost praktického vyzkoušení nových metod a sdílení dobré praxe, včetně zapojení kvalitních lektorů a odborníků z praxe.
- Zajistit způsob financování, alespoň části aktivit po skončení MAP IV/V.

### 2. Posílit udržitelnost spolupráce a odborné podpory

- Hledat cesty k dlouhodobému financování služeb externích odborníků (psycholog, logoped, supervizor) i po skončení projektového financování, zejména pro menší školy, které si tyto služby samostatně nemohou dovolit.
- Podporovat další rozvoj půjčovny pomůcek a usilovat o její dlouhodobou udržitelnost.

### 3. Vycházet při plánování vzdělávacích aktivit z potřeb pedagogů a škol

- Vzdělávací akce zaměřené na praktické ukázky, aktivní formy učení a možnost přímého vyzkoušení metod (např. badatelsky orientovaná výuka, práce s digitálními technologiemi, relaxační techniky).
- Rozšířit nabídku témat školení podle vlastních průzkumů a výstupů evaluace. Potřeby pedagogů zmapované v evaluaci: práce s AI ve výuce, formativní hodnocení, diferenciací výuky, práce s emocemi, právní minimum pro učitele, vedení porad, tvorba směrnic.
- V rámci MAP V využívat k mapování potřeb i krátké zpětnovazební dotazníky k aktivitám, které se osvědčily v aktuální evaluaci.

### 4. Zlepšit zapojení a motivaci rodičů

- Pokračovat v aktivitách zaměřených na zlepšení komunikace školy s rodiči, včetně motivace škol k pravidelnému anonymnímu hodnocení školy rodiči a informování o výsledcích vzdělávání (např. úspěšnost žáků na SŠ, výsledky SCIO testů).
- Nabídnout rodičům více informačních setkání a přednášek o aktuálních změnách ve školství, možnostech podpory dětí při učení a rozvoji dovedností (např. formou „kavárniček pro rodiče“).
- Posílit logopedickou péči přímo v MŠ a nabídnout rodičům konkrétní návody, jak s dětmi doma procvičovat řeč.

## **5. Podporovat rovné příležitosti a inkluzi**

- Pokračovat v aktivitách zaměřených na podporu dobrého klima ve třídách, rozvoj sociálních a osobnostních kompetencí, prevenci šikany a práci s různorodými kolektivy.
- Zaměřit se na podporu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně podpory pedagogů v práci s dětmi s autismem, ADHD a dětmi ze sociálně znevýhodněného prostředí.
- Zajistit dostupnost zážitkových vzdělávacích akcí pro všechny děti a žáky.

## **6. Rozvíjet strategické plánování a komunikaci se zřizovateli**

- Pokračovat v zavádění strategického plánování na školách a sdílení zkušeností v této oblasti, včetně tvorby konkrétních dokumentů a směrnic.
- Prohlubovat spolupráci se zřizovateli škol, zejména v otázkách kapacit škol, financování a podpory školních psychologů a asistentů.

## **7. Otevřít projekt dalším aktérům a podpořit komunitní rozměr vzdělávání**

- Udržet a rozvíjet spolupráci s knihovnami, muzei, volnočasovými organizacemi a dalšími partnery, kteří přispívají k rozvoji vzdělávání v regionu.

## **8. Zlepšit informovanost a komunikaci o projektu**

- Pokračovat v informování veřejnosti o aktivitách a výsledcích projektu prostřednictvím různých médií (internet, tisk, sociální sítě).
- Zajistit, aby klíčové cílové skupiny měly přehled o možnostech zapojení a přínosech projektu.

## **9. Reagovat na limity a výzvy**

- Zaměřit se na nárůst psychických problémů dětí. Zaměřit se na řešení nedostatku školních psychologů, kapacit poradenských služeb a asistentů pedagoga.
- Podporovat menší školy v prezentaci jejich přínosů rodičům, aby se předešlo ohrožení jejich existence.

### **Poučení:**

- Úspěch projektu je výrazně ovlivněn mírou zapojení vedení škol a pedagogů; tam, kde je zájem, jsou i výsledky viditelné.
- Udržitelnost pozitivních změn závisí na systémovém řešení financování odborné podpory a na aktivní spolupráci všech aktérů.
- Komunikace a sdílení zkušeností napříč školami i s dalšími partnery je klíčová pro rozvoj kvality vzdělávání v regionu.
- Aktivní zapojení rodičů a širší veřejnosti zůstává výzvou a je třeba hledat nové formy a motivace pro jejich účast.

- Vzhledem k předpokládanému ukončení finanční podpory místního akčního plánování ze strany MŠMT po MAP V je třeba vybrat nejdůležitější prvky projektu s největším efektem a snažit se o zajištění jejich pokračování do budoucna.

## 7 Seznam zkratk

ADHD - Attention-deficit/Hyperactivity disorder (porucha pozornosti s hyperaktivitou)

AI – Artificial intelligence (umělá inteligence)

CS – cílová skupina

DDM – Dům dětí a mládeže

EVVO – Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta

MAP – Místní akční plán vzdělávání

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

OP JAK – Operační program Jan Ámos Komenský

OSPOD – Odbor sociálně právní ochrany dětí

PS – pracovní skupina

ŘV – Řídící výbor MAP

SCIO – Národní srovnávací zkoušky (NSZ)

SVČ – středisko volného času

SVP – speciální vzdělávací potřeby

SWOT – analýza řešeného tématu ve 4 oblastech, respektive ze 4 „úhlů pohledu“: (1) silné stránky (Strong Points), (2) slabé stránky (Weak Points), (3) příležitosti (Opportunities) a (4) hrozby (Threats).

ZČU – Západočeská univerzita

ZOR – Zpráva o realizaci projektu

## 8 Přílohy

Příloha č. 1 – Dotazník pro účastníky implementačních aktivit (vzdělávacích akcí, exkurzí, seminářů, workshopů pro pedagogy, vedení škol a další aktéry ve vzdělávání)

- Dotazník k aktivitám pro pedagogické pracovníky a vedení škol
- Dotazník k aktivitám pro zřizovatele
- Dotazník k vyhodnocení logopedického screeningu pro rodiče

Příloha č. 2 – Vstupní a výstupní dotazník pro členy Řídícího výboru

Příloha č. 3 – Dotazník hodnotící akce pro děti a žáky pedagogy

Příloha č. 4 – Osnova rozhovorů s aktéry ve vzdělávání

**Příloha č. 1 – Dotazník pro účastníky implementačních aktivit (vzdělávacích akcí, exkurzí, seminářů, workshopů pro pedagogy, vedení škol a další aktéry ve vzdělávání)**



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Evaluace MAP IV na Blovicku a  
Přešticku - dotazník ke zhodnocení  
aktivit

## Evaluace MAP IV na Blovicku a Přešticku - dotazník ke zhodnocení aktivit

Dobrý den, děkujeme za Vaše zapojení se do projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání pro Blovicko a Přeštickou. Zpětná vazba na aktivity probíhající v rámci projektu je pro nás velmi důležitá. Budeme rádi, když věnujete několik minut svého času na vyplnění následujícího dotazníku.

### 1 Uvedte, prosím, název akce, které jste se v rámci MAP účastil/a:

Nápověda k otázce: *Název hodnocené akce (semináře, exkurze apod.) je uveden v průvodním e-mailu.*

### 2 Jaká je Vaše pracovní pozice?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Pedagogický pracovník v MŠ
- Pedagogický pracovník v ZŠ
- Asistent/ka pedagoga
- Ředitel/ka MŠ
- Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ
- Ředitel/ka ZUŠ
- Pracovník školského poradenského zařízení
- Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.)
- Vlastní odpověď:

### 3 Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu setkání?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Excelentní    Pokročilý    Mírně pokročilý    Začátečník

### 4 Byla pro Vás akce přínosná?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Určitě ano    Spíše ano    Spíše ne    Vůbec ne



## 5 V čem byla akce přínosná?

Nápověda k otázce: *Můžete označit více možností.*

- Navázání nových kontaktů
- Sdílení zkušeností
- Získání nových informací
- Získání praktických dovedností
- Prohloubení znalostí
- Bylo inspirující
- Zvýšení motivace
- Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody
- Sdílení příkladů dobré praxe
- Získání konkrétního doporučení či rady
- Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku
- Identifikace společných témat a problémů
- Vlastní odpověď:

## 6 Využijete informace či materiály získané během setkání v praxi?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Určitě ano    Spíše ano    Spíše ne    Vůbec ne

## 7 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

Nápověda k otázce: *1=Velmi spokojen/a; 2=Spíše spokojen/a; 3=Spíše nespokojen/a; 4=Nespokojen/a*

	1	2	3	4
S termínem setkání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S délkou setkání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S prostorem poskytnutým pro diskuzi, vlastní dotazy či připomínky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Srozumitelnost předaných informací

8 Vyzkoušel/a byste na základě setkání něco nového na Vaší škole?

9 Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:



## Evaluace MAP BIPř - školení pro zřizovatele

Dobrý den, děkujeme za Vaši účast na semináři pro zřizovatele. Zpětná vazba od Vás je pro nás velmi důležitá. Budeme rádi, když věnujete několik minut svého času na vyplnění následujícího dotazníku.

### 1 Vaše pracovní pozice

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Starosta/ka obce     Člen/ka rady obce     Zaměstnanec/kyně obecního/městského úřadu  
 Vlastní odpověď:

### 2 Odpovídal obsah setkání/aktivity Vaším potřebám?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Určitě ano     Spíše ano     Spíše ne     Vůbec ne

### 3 Bylo pro Vás setkání/aktivita přínosné/á?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Určitě ano     Spíše ano     Spíše ne     Vůbec ne

### 4 V čem bylo setkání/aktivita přínosné/á?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- |   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Navázání nových kontaktů     | <input type="checkbox"/> Sdílení zkušeností                     | <input type="checkbox"/> Získání nových informací                       | <input type="checkbox"/> Získání praktických dovedností              |
| <input type="checkbox"/> Prohloubení znalostí         | <input type="checkbox"/> Bylo inspirující                       | <input type="checkbox"/> Zvýšení motivace                               | <input type="checkbox"/> Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody |
| <input type="checkbox"/> Sdílení příkladů dobré praxe | <input type="checkbox"/> Získání konkrétního doporučení či rady | <input type="checkbox"/> Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku | <input type="checkbox"/> Identifikace společných témat a problémů    |
- Vlastní odpověď:

### 5 Využijete informace či materiály získané během setkání v praxi?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Určitě ano     Spíše ano     Spíše ne     Vůbec ne



## 6 Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

Nápověda k otázce: 1=Velmi spokojen/a; 2=Spíše spokojen/a; 3=Spíše nespokojen/a; 4=Nespokojen/a

	1	2	3	4
S termínem setkání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S délkou setkání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S prostorem poskytnutým pro diskusi, vlastní dotazy či připomínky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Srozumitelnost předaných informací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 7 Vyzkoušel/a byste na základě setkání něco nového při Vaší práci? Co?

## 8 Máte nějaká doporučení, připomínky do budoucna? (např. návrhy na další témata, školení, ...) Případně doplňte vlastní komentář k setkání:



## Dotazník - hodnocení logopedické prevence v MS

Vážení a milí rodiče,

následující anonymní dotazník slouží ke zhodnocení logopedického screeningu, který probíhal i na Vaší mateřské škole. Vaše odpovědi jsou pro nás důležité a pomohou nám i školám vyhodnotit tuto službu. Zodpovězení následujících otázek je dobrovolné. Pokud nebudete chtít nějakou vyplnit, přeskočte ji. Budeme ale rádi za pravdivé zodpovězení všech. Vyplnění Vám zabere maximálně 5 minut.

### 1 Kolik let je Vašemu dítěti, které v letošním roce absolvovalo logopedický screening?

Nápověda k otázce: *Použijte pouze číslice*

### 2 Logopedickým screeninem prošel nebo prošla?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Moje dcera    Můj syn

### 3 Bylo pro Vás srozumitelné doporučení, které jste obdržel/a na základě preventivního logopedického screeningu v MŠ ohledně úrovně komunikačních schopností Vašeho dítěte?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano naprosto    Spíše ano    Spíše ne    Vůbec ne    Doporučení jsem neobdržela/a

### 4 Jaké informace Vám v doporučení chyběly nebo byly nesrozumitelné:



## 5 Jak jste reagoval/a na doporučení z logopedického screeningu?

Nápověda k otázce: *Můžete označit více možností nebo uvést vlastní odpověď.*

- |   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Objednali jsme se ke klinickému logopedovi | <input type="checkbox"/> Začali jsme procvičovat řečové schopnosti doma           | <input type="checkbox"/> Dítě začalo cvičit s logopedickým asistentem ve škole | <input type="checkbox"/> Pokračujeme v docházení na logopedii, na kterou jsme chodili již před logopedickým screeninem |
| <input type="checkbox"/> Pokračujeme v procvičování řeči doma       | <input type="checkbox"/> Vše je v pořádku, nepotřebujeme cvičit řečové schopnosti |  |  |
| <input type="checkbox"/> Vlastní odpověď:                           | <input type="text"/>  |  |  |

## 6 Jak celkově hodnotíte dostupnost odborné logopedické pomoci pro Vaše dítě?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Jsem naprosto spokojen/a    Jsem spíše spokojen/a    Spíše nejsem spokojen/a    Vůbec nejsem spokojen/a

## 7 Uvítali byste nějakou další podporu ze strany MŠ v oblasti logopedické péče a prevence pro Vás či Vaše dítě?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Přednášky pro rodiče (o logopedických vadách dětí, jak trénovat řeč s dětmi)
- Individuální práce odborného logopeda či asistenta s dítětem přímo na MŠ
- Vlastní odpověď

## 8 Pokud by byl logopedický screening částečně hrazený rodiči, kolik byste byl/a ochotna přispět? Jednalo by se o jednorázovou částku za celé období, kdy Vaše dítě navštěvuje MŠ.

- Částkou v rozmezí 350-500,- Kč    Částkou v rozmezí 200-350,- Kč    Částkou nižší než 200,- Kč    Nemoh/la bych přispět, moje finanční možnosti jsou velmi omezené

## 9 V jaké obci navštěvuje Vaše dítě MŠ?



10 Zde můžete uvést jakoukoliv další připomínku či doporučení ke zkvalitnění logopedické prevence na Vaší škole nebo obecně na Přešticku nebo Blovicku:



## Dotazník pro členy Řídícího výboru MAP IV na Blovicku a Přešticku

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Dotazník obsahuje celkem 7 otázek zjišťujících především Vaše očekávání od projektu MAP IV. Vaše odpovědi nám pomohou k nastavení a vyhodnocení aktivit projektu. Vyplnění Vám zabere pouze 10 minut.

### 1 Jak dlouho jste zapojen/a do místního akčního plánování tzv. MAP na Přešticku a Blovicku?

- Účastnil/a jsem se MAP od začátku (cca od r. 2016)       Zapojil/a jsem se do MAP v průběhu navazujících projektů (tj. od MAP II či MAP III)       Místního akčního plánování vzdělávání jsem se zatím neúčastnil/a

### 2 Co je dle Vašeho názoru největší aktuální výzvou ve vzdělávání dětí a žáků? Uveďte obecně či konkrétně pro území Přešticka nebo Blovicka:

### 3 Popište prosím Vaše očekávání od nadcházejícího dvouletého projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na Blovicku a Přešticku. Co by měl projekt Vám (resp. Vaší organizaci) nebo vzdělávání v území přinést?

### 4 Do jaké míry by se měl nadcházející projekt MAP IV zaměřit na následující oblasti?

	Velmi	Částečně	Jen ve velmi malé míře	Vůbec
Informování, vzdělávání a podpora zřizovatelů škol	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce s rodiči dětí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora nadaných žáků a dětí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Podpora spolupráce škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora spolupráce a výměny zkušeností mezi velkými školami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktivity zaměřené na II. stupeň ZŠ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wellbeing ve školním prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5 Je nějaká jiná aktivita nebo oblast, na kterou by se měl projekt MAP v následujících letech zaměřit? Uveďte prosím Váš návrh:

6 Máte nějaké připomínky či doporučení k organizaci a řízení projektu či Řídícího výboru? Uveďte je prosím zde:

7 Jaká je Vaše pracovní pozice?

- Pedagogický pracovník       Vedení ZŠ/MŠ       Vedení ZUŠ       Zřizovatel či zástupce zřizovatele školy
- Zástupce rodičů, dětí a žáků       Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM
- Jiná:



## Výstupní dotazník pro členy Řídícího výboru MAP IV na Blovicku a Přešticku

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Dotazník obsahuje celkem 7 otázek zjišťujících především Vaši spokojenost s realizací projektu MAP IV a jeho přínos pro Vás či Vaši organizaci. Vaše odpovědi nám pomohou k vyhodnocení aktivit projektu. Vyplnění Vám zabere přibližně 10 minut.

**1 Měl/a jste dostatečnou možnost zapojit se do plánování rozvoje vzdělávání dětí a žáků do 15 let na Přešticku a Blovicku v rámci projektu MAP IV?**

Určitě ano    Spíše ano    Spíše ne    Vůbec

**2 Bylo naplněno Vaše očekávání od projektu MAP IV, která jste měl/a na jeho začátku?**

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

Zcela    Ve větší míře    Spíše nebylo naplněno    Vůbec nebylo naplněno

**3 Jaká Vaše očekávání od projektu se nepodařilo naplnit?**

**4 Které konkrétní přínosy projektu MAP IV považujete za nejvýznamnější pro Vaši instituci nebo organizaci?**



5 Došlo díky projektu k rozvoji nových aktivit, metod nebo inovací ve Vaší instituci/organizaci?  
Případně v oblasti vzdělávání dětí do 15 let v regionu?

6 Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?

	Zcela	Částečně	Jen ve velmi malé míře	Vůbec
Zlepšení informovanosti zřizovatelů v oblasti vzdělávání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozvoj práce s rodiči dětí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvýšení podpory nadaných žáků a dětí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností mezi velkými školami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozvoj aktivit zaměřených na II. stupeň ZŠ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zlepšení wellbeing ve školním prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvýšení využívání moderních didaktických forem na školách	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Propojení formálního a neformálního vzdělávání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Propojení učitelů, vedoucích pracovníků – podpora spolupráce a sdílení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvýšení informovanosti o možnostech financování rozvoje vzdělávání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Školy získaly podporu pro strategické plánování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



### 7 Doporučil/a byste pokračování podobných projektů v budoucnu?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano  Ne

### 8 Zde můžete uvést jakékoliv připomínky k realizaci projektu. Případně uvést náměty na pokračování akčního plánování rozvoje vzdělávání do budoucna:

### 9 Jaká je Vaše pracovní pozice?

- Pedagogický pracovník  Vedení ZŠ/MŠ  Vedení ZUŠ  Zřizovatel či zástupce zřizovatele školy
- Zástupce rodičů, dětí a žáků  Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM
- Jiná:



## Evaluace MAP IV Blovicko a Přešticko - hodnocení akcí pro děti a žáky

Dobrý den, děkujeme za Vaše zapojení se do projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání pro Blovicko a Přeštickou. Zpětná vazba na aktivity probíhající v rámci projektu je pro nás velmi důležitá. Budeme rádi, když věnujete několik minut svého času na vyplnění následujícího anonymního dotazníku.

### 1 Jaké akce jste se s žáky či dětmi účastnili?

Nápověda k otázce: *Název akce je případně uveden v průvodním e-mailu. Můžete označit více možností.*

- |   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Čtenářské dobrodružství (program na práci s knihou, besedy, literární přehlídky) | <input type="checkbox"/> Dobré klima ve škole                             | <input type="checkbox"/> Den v jiné škole       | <input type="checkbox"/> Screening logopedických vad |
| <input type="checkbox"/> Projektový den – přírodovědné zaměření, EVO                                      | <input type="checkbox"/> Projektový den – práce s moderními technologiemi | <input type="checkbox"/> Projektový den v muzeu | <input type="checkbox"/> Animační workshopy          |
| <input type="checkbox"/> Nebezpečí mediálního světa   |   |   |  |
| <input type="checkbox"/> Jiné (prosím uveďte) <input style="width: 150px; height: 15px;" type="text"/>    |   |   |  |

### 2 Do jaké míry byla účast na akci/aktivitách prospěšná pro děti nebo žáky v následujících oblastech:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Velmi	Částečně	Spiše ne	Vůbec
Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posílení vztahu dětí a žáků k regionu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kritické myšlení a zhodnocení informací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zvýšení mediální gramotnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Polytechnické vzdělání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posílení duševního zdraví a zdravého životního stylu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prevence rizikového chování	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Usnadnění přechodu žáků z neúplných škol na II. stupeň ZŠ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozvoj digitální gramotnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (se sociálním či jiným znevýhodněním)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpora nadaných žáků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Environmentální vzdělání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3 Měla aktivita/aktivity nějaký další nebo jiný přínos pro děti/žáky? Jak jí/je hodnotili samotní žáci/děti? Uveďte, prosím, zde:

4 Měla aktivita/aktivity odlišný dopad na dívky a na chlapce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

Určitě ano    Spíše ano    Spíše ne    Rozhodně ne

5 Pokud ano, uveďte, v čem spočíval rozdíl:

6 Jak jste byl/a spokojen/a s organizačním zajištěním aktivit pro děti či žáky?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Velmi	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a
Informování o akci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Přihlášení na akci	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



S lektory



7 Inspirovaly Vás na akci/akcích pro děti nějaké metody, postupy, které využijete při své pedagogické práci? Uvedte, prosím, jaké. Případně doplňte připomínky nebo doporučení pro konání budoucích akcí.

## Příloha č. 4 – Osnova rozhovorů s aktéry ve vzdělávání

### Otázky ke skupinovému rozhovoru s rodiči:

---

#### 1. Očekávání od projektu MAP IV

1. Co jste očekávali od projektu Místní akční plán vzdělávání IV (MAP IV) při jeho zahájení?
  2. Byla vaše očekávání splněna? Pokud ne, co konkrétně chybělo?
  3. V jaké hlavní změny nebo přínosy jste doufali, že MAP IV přinese pro vaše děti a místní vzdělávací systém?
  4. Myslíte si, že komunikace o cílech projektu směrem k rodičům byla dostatečná? Pokud ne, co byste zlepšili?
- 

#### 2. Dopady MAP na rodiče

##### Rodičovské kompetence

5. Přispěly aktivity MAP k zlepšení vašich rodičovských kompetencí? Dozvěděli jste se díky MAP něco nového o výchově či vzdělávání dětí? Co jste se dozvěděli?

##### Komunikace a spolupráce se školami:

6. Zaznamenali jste změnu v tom, jak školy komunikují s rodiči díky MAP IV? Pokud ano, jakou?
7. Cítíte se více zapojeni do dění ve škole nebo do rozhodovacích procesů díky aktivitám MAP?

##### Zapojení do plánování vzdělávání v území a ovlivnění způsobu vzdělávání:

8. Máte pocit, že jste díky projektu mohli ovlivnit způsob vzdělávání na škole nebo v regionu? Pokud ano, jak? Došlo k vyřešení nějakého místního problému?
  9. Cítili jste, že váš názor byl v rámci projektu MAP IV brán vážně?
  10. Jak by podle vás mohl MAP lépe podpořit spolupráci mezi rodiči, školami a dalšími aktéry?
- 

#### 3. Dopady aktivit MAP na děti a žáky

10. Vidíte u svých dětí nějaké konkrétní změny, které byste přisuzovali aktivitám MAP IV? (např. v jejich zájmech, výsledcích nebo motivaci ke vzdělávání, v řečových schopnostech, podnikavosti, kreativitě, zvýšení zájmu o dění kolem sebe)
  11. Jak podle vás aktivity MAP ovlivnily prostředí školy (např. klima, spolupráci a vztahy mezi žáky, duševní pohodu žáků, přístup učitelů – častější využívání aktivizujících metod výuky, projektové výuky, učení prožitkem apod.)?
  12. Jsou nějaké vzdělávací nebo volnočasové aktivity, které by bez MAP nebyly pro děti a rodiny dosažitelné?
  13. Myslíte si, že díky projektu mají vaše děti lepší podmínky pro vzdělávání? Pokud ano, jaké konkrétní aspekty se zlepšily?
- 

#### 4. Celkové zhodnocení a doporučení

14. Jaké byly podle vás největší přínosy projektu MAP IV pro vaši rodinu nebo pro komunitu?
15. Co by se mělo v dalším plánování vzdělávání změnit, aby bylo efektivnější nebo více reflektovalo potřeby dětí a rodičů?
16. Jak by se MAP mohl více přiblížit rodičům a lépe zapojit širší komunitu?
17. Doporučili byste účast v projektu MAP IV i dalším rodičům? Proč ano, nebo ne?

## Otázky ke skupinovému rozhovoru s členy pracovních skupin

---

### Očekávání a nenaplnění očekávání

1. Jaká byla vaše hlavní očekávání od projektu MAP IV před jeho započítím?
2. Jaká očekávání nebyla naplněna a proč?
3. Byly nějaké neočekávané přínosy, které jste zaznamenali během projektu?

### Dopady aktivit MAP IV na pedagogické pracovníky (asistenty pedagoga)

10. Obecně, co vnímáte jako největší přínos MAP IV pro pedagogické pracovníky? Zaznamenali jste nějaké zlepšení v pedagogických a didaktických kompetencích?
11. Jak se projekt MAP IV podílel na zlepšení využívání moderních didaktických forem ve vaší škole?
  - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
  - využití technologií,
  - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
  - využití her a simulací,
  - učení se na základě zkušeností,
  - výuku mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
  - individualizovanou výuku zaměřenou na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný),
  - managementu třídního kolektivu,
  - snižování nerovností ve vzdělávání, podpora inkluzivního vzdělávání zejména v případě znevýhodněných skupin
12. Jak projekt MAP IV ovlivnil práci s třídním kolektivem? Zlepšila se komunikace nebo spolupráce mezi žáky a učiteli?
13. Jaký dopad měl projekt MAP IV na wellbeing, duševní pohodu a klima na škole? Zaznamenali jste nějaké pozitivní změny?
14. Jak se projekt MAP IV podílel na zvýšení dostupnosti a kvality pomůcek a materiálů do výuky?

### Dopady aktivit MAP IV na děti a žáky

15. Jaké pozitivní dopady jste zaznamenali na děti a žáky díky aktivitám projektu MAP IV?
16. Zaznamenali jste nějaké pozitivní změny v motivaci dětí a žáků ke vzdělávání díky projektu MAP IV?
17. Jaký dopad měl logopedický screening na děti a žáky, došlo ke zlepšení v prospěchu? Začali být rodiče aktivnější při řešení logopedických vad dětí?
18. Přispěl MAP IV k podpoře dětí se sociálním nebo jiným znevýhodněním?
19. Uspadnily aktivity přechod na jinou školu (Den jinde)?
20. Jak MAP IV ovlivnil klima ve třídě a duševní zdraví dětí (wellbeing)?
21. Jsou viditelné změny v jejich sociálních a občanských kompetencích?
22. Zaznamenali jste nějaké zlepšení v rozvoji čtenářské gram., kritického myšlení, matematické gram.?
23. Vnímáte zlepšení v oblasti cizích jazyků, digitální gramotnosti nebo kreativity a podnikavosti dětí?
24. Do jaké míry se v rámci MAP IV podařilo posílit vztah dětí k regionu? Máte příklady?
25. Zlepšil se díky projektu MAP IV přístup dětí a žáků k vědě a technologiím?

### Dopady aktivit MAP IV na rodiče

25. Jak se změnila komunikace a spolupráce rodičů se školami díky projektu MAP IV?
26. Zaznamenali jste nějaké zlepšení v zapojení rodičů do školského života nebo vzdělávání dětí?

## Otázky ke skupinovému rozhovoru s vedením škol

---

### Očekávání a nenaplnění očekávání

1. Jaká byla vaše hlavní očekávání od projektu MAP IV před jeho započítím?
2. Jaká očekávání nebyla naplněna a proč?
3. Byly nějaké neočekávané výhody nebo přínosy, které jste zaznamenali během projektu?
4. Které formy podpory jsou pro Vás jako vedení škol nejvíce přínosné? (setkávání/exkurze/nabídka DVPP/aktivity pro děti a žáky...)
5. Jaké konkrétní přínosy jste zaznamenali ze vzájemného setkávání v rámci projektu MAP IV?
6. Jak se projekt MAP IV podílel na řešení problémů ve vzdělávání v území?
7. Přispěly aktivity ke zlepšení spolupráce s jinými školami, zřizovateli, veřejnou správou, poradenskými centry a dalšími organizacemi ve vzdělávání (knihovny)?
8. Jak projekt MAP IV ovlivnil kvalitu získávání finančních prostředků pro zkvalitňování vzdělávání?
9. Jak se projekt MAP IV podílel na rozvoji kompetencí k vedení školy, pedagogického sboru a plánování rozvoje školy? (tvorba SP a vize škol, supervize)

### Dopady aktivit MAP IV na pedagogické pracovníky (asistenty pedagoga)

15. Obecně, co vnímáte jako největší přínos MAP IV pro pedagogické pracovníky? Jak se projekt MAP IV podílel na rozvoji kompetencí pedagogů a asistentů pedagoga? Zaznamenali jste nějaké zlepšení v pedagogických a didaktických kompetencích pedagogických pracovníků díky projektu MAP IV?
16. Jak se projekt MAP IV podílel na zlepšení využívání a testování moderních didaktických forem ve vaší škole?
17. Jak projekt MAP IV ovlivnil práci s třídním kolektivem? Zlepšila se nějak komunikace nebo spolupráce mezi žáky a učiteli?
18. Jaký dopad měl projekt MAP IV na wellbeing, duševní pohodu a klima na škole? Zaznamenali jste nějaké pozitivní změny?
19. Jak se projekt MAP IV podílel na zvýšení dostupnosti a kvality pomůcek a materiálů do výuky? Jak to ovlivnilo kvalitu vzdělávání?

### Dopady aktivit MAP IV na děti a žáky

26. Jaké pozitivní dopady jste zaznamenali na děti a žáky díky aktivitám projektu MAP IV?
27. Zaznamenali jste nějaké pozitivní změny v motivaci dětí a žáků ke vzdělávání díky projektu MAP IV?
28. Jaký dopad měl logopedický screening na děti a žáky, došlo ke zlepšení v prospěchu? Začali být rodiče aktivnější při řešení logopedických vad dětí?
29. Jak MAP IV přispěl k podpoře dětí se sociálním nebo jiným znevýhodněním?
30. Usnadnily aktivity přechod na jinou školu (Den jinde)?
31. Jak MAP IV ovlivnil klima ve třídě a duševní zdraví dětí (wellbeing)? Jsou viditelné změny v jejich sociálních a občanských kompetencích?
32. Zaznamenali jste nějaké zlepšení v rozvoji čtenářské gram., kritického myšlení a hodnocení informací, matematické gram.?
33. Vnímáte zlepšení v oblasti cizích jazyků, digitální gramotnosti nebo kreativity a podnikavosti dětí? Jak se to projevuje?
34. Do jaké míry se v rámci MAP IV podařilo posílit vztah dětí k regionu? Máte nějaké konkrétní příklady?
35. Zlepšil se díky projektu MAP IV přístup dětí a žáků k vědě a technologiím?

### Dopady aktivit MAP IV na rodiče

27. Jak se změnila komunikace a spolupráce rodičů se školami díky projektu MAP IV?
28. Zaznamenali jste nějaké zlepšení v zapojení rodičů do školského života nebo vzdělávání dětí?