



**SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU UNIÍ,  
EVROPSKÝM ZEMĚDĚLSKÝM ORIENTAČNÍM  
A ZÁRUČNÍM FONDEM (EAGGF)**

MAS AKTIVIOS – ŠANCE PRO JIŽNÍ PLZEŇSKO

## SWOT analýza zájmového území regionu MAS AKTIVIOS

| <b>Silné stránky</b>  | <b>Slabé stránky</b>  |
|---|---|
| <p>Výhodná poloha území na spojnici Plzeň SRN a Plzeň – Č.Budějovice, jihovýchodní okruh Plzně</p> <p>Nízká míra nezaměstnanosti související s dobrou dopravní dostupností ( dostupná dojížďka za prací a vzděláním)</p> <p>Zpracovány UPD ve většině obcí, postupně aktualizovány v souvislosti s rozvojem – identifikovány plochy pro další podnikatelskou i individuální bytovou výstavbu</p> <p>Základní pokrytí internetem – vysokorychlostní přístup prostřednictvím pevné sítě i pokrytí mobilními operátory, ve větších sídlech často také menší soukromí provozovatelé internetových připojení, PIAP v rámci sítě veřejných knihoven s přístupem k Internetu</p> <p>Návaznost místních cyklotras na mezinárodní síť, dobré orientační značení</p> <p>Množství historických objektů a kulturních památek, přírodní a kulturně-historické zázemí pro rozvoj cestovního ruchu</p> <p>Bohatý spolkový život v obcích, udržování lidových tradic, aktivní zapojení místních spolků ( především sbory dobrovolných hasičů a myslivecká sdružení)</p> | <p>Postupné zvyšování průměrného věku obyvatelstva především v malých obcích</p> <p>Závislost na regionálních centrech, především Plzni z hlediska zaměstnanosti, omezená nabídka pracovních příležitostí v menších obcích</p> <p>Nevyhovující stav místních komunikací nižší třídy – špatná kvalita povrchů MK, nízký počet radiálních spojníc napříč regionem</p> <p>Nedostatečné infrastrukturní kapacity pro volnočasové aktivity a akce obyvatel všech věkových kategorií (spolkové domy, komunitní centra, veřejná prostranství, sportoviště,...)</p> <p>Prohlubování rozdílů mezi regionálními centry a menšími sídly, rozdílná úroveň občanské vybavenosti obcí, nízká úroveň služeb a zásobování v menších sídlech (především okrajové části regionu)</p> <p>Činnost NNO v regionu spíše izolovaná, malé zkušenosti s kooperací</p> <p>Nízké využití potenciálu cestovního ruchu, špatný technický stav řady historických objektů, nedostatek kapacit pro ubytování, nerozvinutá agroturistika - nedostatečná infrastruktura pro další rozvoj turistického ruchu</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p>Dlouhodobé zkušenosti jednotlivých mikroregionů, které se sdružily s zájmovém území MAS, z vlastní činnosti – společné projekty obcí ( infrastrukturní i „měkké“ neinvestiční projekty), přeshraniční spolupráce s tradičními partnery v Německu</p> <p>Zapojení mikroregionu Přeštisko i Úslava do projektu Plzeňského kraje – 3.3. SROP, Budování absorpční kapacity regionu, realizace vzdělávacích cyklů na téma tvorby a řízení projektů</p> <p>Dobrá komunikace zemědělských subjektů v regionu včetně SHR, dobře pracující KIS, zkušenosti větších zemědělských podniků s realizací projektů v rámci OP RVMZ</p> <p>Postupná profesionalizace managementu MAS, proškolení v manažerských dovednostech realizováno ÚZPI ( v r. 2005: ing. Krejčíčková – kurz pro facilitátory MAS, v r. 2006 – ing. Bouchnerová, pí. Šrámková – kurz pro management MAS, na rok 2007 plánováno další zapojení do vzdělávacích kurzů), zkušenosti získané v přípravném období</p> <p>Technické vybavení managementu MAS pro další činnost</p> | <p>Nedostatečné informace pro turisty – chybějící propojení regionálních informací a kontaktů na poskytovatele služeb pro návštěvníky, chybí regionální „ kalendář akcí“</p> <p>Omezené možnosti financování projektů, potíže s nutností předfinancování projektů podporovaných EU, problémy kooperačních projektů z hlediska práva</p>   |
| <p style="text-align: center;"><b>Příležitosti</b></p> <p>Využívání vhodných finančních podpor pro všechny typy organizací ( veřejný i soukromý sektor) – krajských grantových schémat, národních dotací i evropských fondů</p> <p>Zapojení do projektů typu PPP (partnerství veřejného a soukromého sektoru), budování klastrů</p> <p>Podpora rozvoje malého a středního podnikání a služeb v cestovním ruchu, podpora rekonstrukce a vzniku pracovních příležitostí „ v místě“, podpora tradičních výrob a softturismu</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Ohrožení</b></p> <p>Problémy na centrální úrovni: nesystémový přístup k řešení problémů – nestabilní grantová politika kraje ( zcela chybí podpůrné mechanismy pro MAS), opožděná příprava plánovacího období 2007-2013</p> <p>Pokles životní úrovně obyvatel na venkově, odchod především mladých vzdělaných lidí do center, prohlubování rozdílů mezi centry a dalšími sídly</p> <p>Stagnace rozvoje malého a středního podnikání, ztráty možností zaměstnání „ v místě“</p> <p>Politická nestabilita, pokles zájmu politické</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>Vytvoření analýzy a koncepce rozvoje cestovního ruchu v regionu</p> <p>Rekonstrukce a využití historických objektů pro cestovní ruch (především objektů v soukromém vlastnictví)</p> <p>Diverzifikace zemědělské výroby a činnosti SHR, rozvoj agroturistiky</p> <p>Podpora zavádění ekologických výrob a využití obnovitelných energetických zdrojů, využití bioodpadů, zpracování regionální analýzy</p> <p>Uchování přírodního dědictví, kvalitní údržba krajiny</p> <p>Podpora přílivu mladých rodin – nových obyvatel regionu (vhodné formy: výstavba malometrážních bytů a startovacích bytů, podpora individuální výstavby v rámci UPD, rozvoj podmínek pro kvalitní život na venkově – zásobování, služby, základní školství, internet...)</p> <p>Využití současné infrastruktury i vybudování kapacit pro komunitní aktivity obyvatel všech věkových kategorií (klubovny a spolkové místnosti, komunitní centra, sportoviště apod.) a podpora těchto aktivit (společenské a kulturní akce, vzdělávací aktivity)</p> <p>Vybudování kvalitních infrastrukturních sítí a využití komplexní pozemkových úprav – místní komunikace, cyklostezky / cyklotrasy</p> <p>Využití brownfields – především množství nevyužívaných zemědělských budov i historických budov</p> <p>Podpora budování dalších partnerství, včetně přeshraničních</p> | <p>garnitury municipalit o spolupráci v regionu i nad jeho rámec a o spolupráci se soukromým sektorem</p> <p>Nekoncepční rozvoj cestovního ruchu – chybí nadregionální analytika, studie a rozvojové strategie, neucelená prezentace regionu, nízká míra spolupráce se soukromými subjekty, nedostatečná informovanost obyvatel i návštěvníků o jednotlivých aktivitách</p> <p>Jazyková bariéra v rámci přeshraniční spolupráce, nedostatek pozitivních zkušeností s partnerskou praxí</p> |
|--|--|

*Realizováno v rámci projektu „MAS AKTIVIOS – ŠANCE PRO JIŽNÍ PLZEŇSKO“  
OP ZEMĚDĚLSTVÍ (podopatření 2.1.4. Rozvoj venkova (podopatření typu LEADER+, investiční záměr c)  
- 2. skupina – osvojování schopností)*