



Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B89/03_16_047/CLLD_16_01_118
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016088
Název projektu	Příměstské tábory na území MAS Aktivios - II
Název žadatele	MAS Aktivios,z.s.
Právní forma žadatele	Zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Záměr se opírá o strategii CLLD MAS Aktivios, kde je přímo uvedeno jako žádoucí opatření a má podporu členských obcí a místních obyvatel. Cílovou skupinou jsou rodiče, resp. osoby pečující o malé děti (4-15 let) či osoby vracějící se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené, což je adekvátní k náplni projektu. Projektová žádost také vychází ze zkušeností z předešlého projektu ověřující vysoký zájem zástupců cílových skupin, kdy stále poptávka převyšuje nabídku.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cílem je podpora rodičů, tedy naplňuje záměr výzvy. Zvolené klíčové aktivity povedou k jeho splnění. Žadatel popisuje záměr podpořit rodiče dětí k udržení/získání zaměstnání - uplatnění se na trhu práce, i když zároveň uvádí, že se jedná pouze o jeden z faktorů, který může situaci podpořit osobě na trhu práce ovlivnit.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Měřitelnost cíle je nastavena počtem rodičů dětí, které budou mít díky projektu vytvořeny podmínky pro výkon svého zaměstnání, případně aktivního vyhledávání prac. místa v době školního volna. Žadatel se spolčuje s obecným konstatováním přínosu, tento postup je s ohledem na povahu projektu pochopitelný.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je reálný, srozumitelný a jednotlivé položky jsou správně zařazeny. Zajištění kvalitního programu vyžaduje též potřebné vybavení a tyto náklady jsou pro úspěšnou a opakovanou realizaci aktivit velmi důležité.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dobré	3,75	Hodnota indikátoru 60000 je nastavena srozumitelně, v souladu s popisem projektu a bez rizika. Hodnotu indikátoru 5000T doporučujeme dát do souladu: údaje v žádosti (214) se liší od údajů v příloze č. 3 (193), přičemž hodnota v příloze (193) se jeví jako správná.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popis projektové aktivity je zpracován dostatečně. Jednotlivé běhy táborů i počty jejich účastníků jsou důsledně vypočítány, vč. uvedení míst, kde se uskuteční. Personální zajištění táborů je dostatečné, náklady jsou rovněž pečlivě propočítány, jejich objemy i jednotkové ceny jsou přiměřené. Z hlediska harmonogramu je aktivita realizovatelná.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu popisuje žadatel v žádosti, kdy ze zkušeností z předešlého projektu poptávka vždy převyšovala nabídku. Co se týká způsobu oslovení a zapojení cílové skupiny, dlouhodobě působení žadatele a jeho zkušenosti jsou zárukou úspěšnosti.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise doporučuje projekt k realizaci. Hodnotu indikátoru 5000T doporučujeme dát do souladu: údaje v žádosti (214) se liší od údajů v příloze č. 3 (193), přičemž hodnota v příloze (193) se jeví jako správná.

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnoticí komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jan Satke	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Hana Hanzlíková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Václav Šüss	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Milan Kús	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Stanislav Dobrý	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Jiří Černý	Podpis:	